

<https://doi.org/10.47612/2791-2841-2022-2-2-32-40>

УДК 025.5:001.891



✉ **Е. В. Бескаравайная, Т. Н. Харыбина**

Обзор текущего состояния услуг научной библиотеки. Взгляд изнутри



**Бескаравайная
Елена Вячеславовна,**
*Библиотека по
естественным наукам
Российской академии
наук (Москва, Россия),
отдел Центральная
библиотека в Пущинском
научном центре РАН,
старший научный*

сотрудник

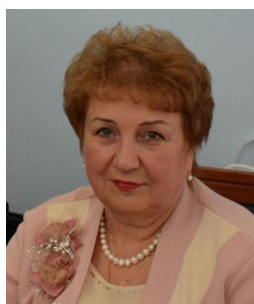
Scopus ID: 55661129800

ORCID: 0000-0003-2617-1249

ResearcherID: T-8970-2019

РИНЦ AuthorID: 519605

Email: elenabesk@gmail.com



**Харыбина
Татьяна Николаевна,**
*Библиотека по
естественным наукам
Российской академии
наук (Москва, Россия),
заведующая отделом
Центральная библиотека в
Пущинском научном
центре РАН, старший*

научный сотрудник, заслуженный работник
культуры РФ

Scopus ID: 54880573000

ORCID: 0000-0002-9503-3299

ResearcherID: AAF-7789-2021

РИНЦ AuthorID: 85667

Email: natsl@vega.protres.ru

Аннотация. Процесс перехода от традиционных форм обслуживания читателей к новым начинается с анализа текущего состояния библиотечных сервисов, определения степени актуальности предоставляемых услуг на фоне изменяющихся задач и ответственности, с которой сталкиваются библиотекари в связи с новыми ролями. Целью данного исследования стало изучение реального состояния библиотечных, информационных, методических услуг, которые выполняются отделами сети Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (ЦБС БЕН РАН), расположенными в научно-исследовательских институтах. По результатам анкетирования выявлен спектр услуг, уже внедренный в работу (доступ к локальным и удаленным электронным ресурсам, автоматизированные рабочие места, электронная доставка документов, библиометрические исследования и др.), и планируемый к включению в будущем (организация виртуальных выставок, проверка научных работ на корректность заимствований в системе «Антиплагиат», предоставление патентной информации, услуги переводчика и пр.). Сами сотрудники связывают медленное внедрение новых форм обслуживания с отсутствием материально-технических и человеческих ресурсов в отделах Сети, недостатком навыков для работы с новыми технологиями; а дальнейшее развитие видят в улучшении материальной базы библиотеки, расширении услуг за счет клиентоориентированности, налаживании обратной связи с читателями, повышении собственной квалификации.

Ключевые слова: научные библиотеки, анкетирование, библиотечные сервисы, информационные услуги.

Для цитирования: Бескаравайная, Е. В. Обзор текущего состояния услуг научной библиотеки. Взгляд изнутри / Е. В. Бескаравайная, Т. Н. Харыбина // Библ.-информ. дискурс. – 2022. – Т. 2, № 2. – С. 32–40. <https://doi.org/10.47612/2791-2841-2022-2-2-32-40>

Статья поступила: 16.08.2022

Статья принята в печать: 26.12.2022

Статья опубликована: 30.12.2022

✉ **Elena V. Beskaravaynaya, Tatyana N. Kharybina**

An overview of the current state of science library services. A look from within.

Elena V. Beskaravaynaya

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia), Central Library of Pushchino Research Center RAS, Senior Researcher

Scopus ID: 55661129800

ORCID: 0000-0003-2617-1249

ResearcherID: T-8970-2019

РИНЦ AuthorID: 519605

Email: elenabesk@gmail.com

Tatyana N. Kharybina

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia), Central Library of Pushchino Research Center RAS, Head of the Department, Senior Researcher, Honored Worker of Culture of the Russian Federation

Scopus ID: 54880573000

ORCID: 0000-0002-9503-3299

ResearcherID: AAF-7789-2021

РИНЦ AuthorID: 85667

Email: natsl@vega.protres.ru

Abstract. The process of moving from traditional forms of reader service to new ones begins with an analysis of the current state of library services, determining the degree of relevance of the services provided against the backdrop of changing tasks and responsibilities that librarians face in connection with new roles. The purpose of this study was to study the real state of library, information, methodological services, which are carried out by the departments of the network of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, located in research institutes. Based on the results of the survey, a range of services has been identified that has already been introduced into work (access to local and remote electronic resources, workstations, electronic document delivery, bibliometric research, etc.) and is planned to be included in the future (organization of virtual exhibitions, checking scientific papers for correctness), borrowings in the Anti-Plagiarism system, provision of patent information, translation services, etc.). The employees themselves attribute the slow introduction of new forms of service to the lack of material, technical and human resources in the departments of the Network, the lack of skills to work with new technologies; and they see further development in improving the material base of the library, expanding services due to customer focus, establishing feedback with readers, and improving their own skills.

Keywords: scientific libraries, questioning, library services, information services.

For citation: Beskaravaynaya E. V., Kharybina T. N. An overview of the current state of science library services. A look from within. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2022, vol. 2, no. 2, pp. 32–40 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/2791-2841-2022-2-2-32-40>

The article was received: 31.08.2022

The article was accepted for publication: 24.12.2022

Article published: 30.12.2022

Введение

Дискуссии о бессмысленности научных библиотек в эпоху интернета стали стихать. Отчасти этому способствовало непрекращающаяся работа библиотек в период пандемии, обслуживающих своих пользователей в удалённом режиме и стоившая её сотрудникам немало напряжения сил [1]. С другой стороны, вернувшись к обычной жизни, все увидели, что больше нет библиотеки в привычном для неё понимании: сегодня – это не только хранилище

бумажных фолиантов, но и платформа для создания комфортной среды пользователям в информационном пространстве.

Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) обслуживает российские институты, ведущие изыскания по физике, химии, математике, биологии, астрономии. При таком разнообразии тематик, сотрудникам приходится постоянно изучать потребности пользователей, менять формы подачи

информации и режимы работы.

Целью нашего исследования стало определение услуг, представляемых отделами библиотечной сети БЕН РАН (ЦБС БЕН РАН) на современном этапе или находящихся в разработке; выявление навыков библиотечного персонала, связанных с выполнением обновленных задач; классификация насущных потребностей самих сотрудников БЕН РАН в материально-технических ресурсах и обучении.

С практической точки зрения результаты нашей работы позволят дифференцированно подойти к проблемам в работе отделов Сети БЕН РАН и, в конечном итоге, повысить эффективность обслуживания ученых.

Обзор литературы

Обновление роли и функций библиотеки, как любого института на стадии переосмысления, собирает огромное количество мнений. Наш интерес при обзоре литературы сосредоточился на публикациях, представляющих практический опыт в этой области и предлагающих реальное решение каких-либо проблем.

Современный библиотекарь-профессионал обладает всеми необходимыми навыками отбора, анализа, хранения и предоставления информации, всеми теми качествами, которые ценились при работе в «доцифровую» эпоху и столь востребованы сегодня в сфере «управления исследовательскими данными» (англ. Research Data Management, RDM) [2, 3].

Привлечение библиотекарей к научно-технологическим разработкам для документирования исследовательского процесса и обеспечения его прозрачности, заслужило положительную оценку со стороны ученых, получивших возможность экономить время, и работников библиотек, пополнивших список своих услуг [4]. Предоставление библиотекарям уникальной возможности стать частью совместных исследовательских групп, начиная от поиска необходимой литературы, и заканчивая наставничеством и управлением проектами [5], позволяет сделать выводы о более качественных результатах исследований при таком сотрудничестве [6].

Остается востребованной работа библиотек по хранению и оцифровке уникальных документов, хранящихся в архивах предприятий [7].

Академические библиотекари, как правило, не принимают широкого участия в оценке высшего образования, но их навыки оказываются полезными в процессах составления студенческих программ [8], аккредитации специалистов [9], интеграции информационной грамотности в программы учебных заведений [10, 11], составлении навигаторов по

информационным, методическим и справочным ресурсам [12].

Наряду с появлением публикаций, связанных с изучением потенциала библиотек в предоставлении новых услуг, появляются статьи, рассматривающие психологические аспекты работы в библиотеке [13] в связи с необходимостью выполнять новые роли: системного или электронного библиотекаря; менеджера репозитория; преподавателя информационной грамотности; специалиста по цифровым активам [14]; информатора (например, специалист по биоинформатике) [15]. В публикациях, анализирующих удовлетворенность такой работой [16], сотрудники библиотек ссылаются на высокий уровень риска в связи с нестабильностью информационной среды и текучесть контекста [17], беспокоятся об изменчивости наиболее ценных навыков с точки зрения долгосрочной перспективы [18], отмечают важность моральной поддержки со стороны руководства [19].

Как мы видим, объем литературы по тематике обновления роли библиотек значителен, тем не менее, информационная среда и все службы, связанные с ней – это быстроменяющийся ландшафт, и важно проводить исследования по мере того, как внедряются новые услуги, а доля традиционных сервисов варьирует в зависимости от ситуации.

Основная часть

Приступая к данному исследованию, мы ставили следующие цели:

1. Определить реальное состояние библиотечных услуг в отделах БЕН РАН (на март 2022 г.);
2. Учитывая разветвленную сеть удаленных друг от друга отделов, выявить, кроме общепринятых, сервисы, созданные по индивидуальным пожеланиям на местах, что позволяет понять потребности читателей внутри научных организаций;
3. Идентифицировать препятствия для внедрения новых услуг по мнению самих сотрудников библиотеки;
4. Собрать предложения по обновлению спектра услуг.

Данная задача решалась путем опроса заведующих отделами ЦБС БЕН РАН в 44 академических институтах и федеральных научных Центрах РАН, расположенных в Москве и Московской области (таблица 1).

Приглашение принять участие в опросе было отправлено по электронной почте заведующим отделов, и получено 38 заполненных анкет с ответами (86,3%). Анкета была разбита на тематические блоки с возможностью выбора из ряда вариантов, допускающая краткий комментарий или свои собственные пояснения.

Таблица 1. Отделы сети БЕНРАН в институтах
Table 1. Departments of the BENRAS network at institutes

№	Сигла отдела БЕНРАН	Местоположение отдела
1	АС	ФГБУН Институт астрономии РАН
2	БНЦ	ФГБУН Научный центр РАН в Черноголовке (ИПХФ, ИФТТ, ИПТМ, ИТФ)
3	ВНД	ФГБУН Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН
4	ГБС	ФГБУН Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН
5	ГЕОХИ	ФГБУН Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН
6	ЗА	Звенигородская научная станция ФГБУН Институт физики атмосферы им. А.М. Обухова
7	ИБР	ФГБУН Институт биологии развития им. Н.К. Колюцова РАН
8	ИБХ	ФГБУН Институт биорганической химии им. академиком М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН
9	ИГ	ФГБУН Институт географии РАН
10	ИКИ	ФГБУН Институт космических исследований
11	ИЛ	ФГБУН Институт лесоведения РАН
12	ИМГ	ФГБУ Институт молекулярной генетики Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
13	ИНВП	ФГБУН Институт водных проблем РАН
14	ИНКР	ФНИЦ Кристаллография и фотоника РАН
15	ИНХС	ФГБУН Институт нефтехимического анализа им. А.В. Топчиева РАН
16	ИНЭОС	ФГБУН Институт элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН
17	ИОГ	ФГБУН Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН
18	ИОХ	ФГУН Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН
19	ИПАН	ФГБУН Институт психологии РАН
20	ИПИАН	ФИЦ Информатика и управление РАН (ВЦ, ИСА, ИПИ, ИПИИ, ИКОИ)
21	ИПКОН	ФГУН Институт проблем комплексного освоения недр РАН
22	ИПЛИТ	Институт проблем лазерных и информационных технологий фил. ФГУ «НИЦ Кристаллография и фотоника» РАН
23	ИПМ	ФГБУН Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН
24	ИППИ	ФГБУН Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН
25	ИСАН	ФГБУН Институт спектроскопии РАН
26	ИСГМ	ФГБУН Институт полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова РАН
27	ИФА	ФГБУН Институт физики атмосферы им. А.М. Обухова РАН
28	ИФАВ	ФГБУН Институт физиологически активных веществ РАН
29	ИФВД	ФГБУН Институт физики высоких давлений им. Л.Ф. Верещагина РАН
30	ИФЗ	ФГБУН Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН
31	ИФР	ФГБУН Институт физиологии растений им. К.А. Тимирязева РАН
32	ИЯИ	ФГБУН Институт ядерных исследований РАН
33	МИ	ФГБУН Математический институт им. В.А. Стеклова РАН
34	НИИСИ	ФГУФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований РАН
35	ОБН	ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
36	ОГЛ	ФГБУН Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН
37	ОМАН	ФГБУН Институт машиноведения им. А.А. Благонравова РАН
38	ОМЭ	ФГБУН ФИЦ Единая геофизическая служба РАН
39	ОХН	ФГБУН Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН
40	СНЕГР	Отдел отдаленной гибридизации (Снегири) ФГБУН Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН
41	ФИАН	ФГБУН Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН
42	ФИРЭ	Фрязинский филиал ФГБУН Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН
43	ФХИ	ФГБУН Институт физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН
44	ЦБП	ФИЦ Пушкинский научный центр биологических исследований РАН (ФИХ, ИБФМ, ИБП, ИБ, ИФПБ, ИФХИБП, ИТЭБ, ИБК)

Анализ услуг, доступных читателям отделов сети БЕНРАН

Первый блок включал вопросы, оценивающие услуги,

которые уже предлагаются на местах своим пользователям. Практически во всех отделах, принявших участие в опросе, имеются автоматизированные рабочие места в библиотеке для работы с электронными научно-образовательными ресурсами, производится электронная доставка документов, осуществляется доступ к локальным и удаленным электронным ресурсам. Весь спектр, предложенных в анкете сервисов, охватывают БНЦ, ВНД, ИБР, ИПИАИ, ИПМ, ИППИ, ИЯИ, ИФЗ, МИ, ОМЗ, ФИАН, ФХИ, ЦБП. В целом, 30 отделов сети предоставляют 80% предложенных в анкете услуг. При этом, если доступ к ресурсам, как одну из важнейших функций библиотеки на современном этапе, осуществляют практически все отделы, то услуги, требующие личной инициативы (организация тематических выставок, ведение собственных баз данных, копирование или ксерокопирование информации) многими отделениями не ведутся. В связи с обширной подпиской и возможностью использования удаленного доступа через БЕН (сеть VPN), вызывает удивление отсутствие в некоторых отделах информирования о доступе к локальным и удаленным электронным ресурсам. Как и в «доинтернетный» период, по способам оповещения лидируют доска объявлений (58% опрошенных) и личный контакт (76%). Но сегодня для оповещения читателей, кроме сайта библиотеки (53%) и электронной почты (61%), подключаются еще страницы на сайте института, личный телефон и WhatsApp. На наш взгляд, при оповещения ученых стоит шире использовать возможности мобильной связи (для пользователей, пожелавших иметь такую услугу и предоставивших для этого свой номер) или задействовать социальные сети, тем более, как мы видим выше, личный контакт имеет наибольшее значение при информировании. Следует отметить недостаточное использование возможностей новых технологий в библиотеках: например, 79% из опрошенных организуют традиционные выставки на стеллажах и витринах, но только 18% представляют их виртуальные варианты на своих сайтах. Между тем, во время пандемии COVID-19 работа по созданию виртуальных выставок продолжалась и ученые не были лишены такой услуги из-за удаленности.

Необходимость в базах данных, поддерживающихся усилиями библиотекарей, порождают споры о целесообразности. На наш взгляд ведение подобной работы в библиотеке оправдано: во-первых, сведения проверяются библиотечными специалистами и содержат меньше ошибок, чем хранилища, собирающие информацию посредством автоматического отбора (например, из-за однофамильцев или различных аффилиаций автора), во-вторых, они

аккумулируют разрозненные сведения по публикациям в тематических сборниках, материалах конференций, онлайн-презентациях, которые в сторонних базах содержатся выборочно. Безусловно, это не новейшие методы работы библиотеки, однако, именно они часто необходимы пользователям, способным самостоятельно найти статью в интернете, но не имеющим возможность отыскать данные своей публикации в сборнике давно прошедшей конференции. По результатам опроса в ЦБС БЕНРАН поддерживаются 3 тематические базы данных, 12 трудов сотрудников института, 4 диссертаций.

Анализ услуг, доступных читателям отделов сети БЕНРАН

Следующая группа включала вопросы по информационно-библиографическому обслуживанию потребителей научной информации. Несмотря на то, что все отделы БЕНРАН находятся в научных институтах, только 32% подразделений осуществляют информационное сопровождение научных тем: из них в режимах ИРИ (избирательного распространения информации) – 10 отделов, ОСИ (оперативного сигнального информирования) – 2 отдела. Это довольно слабый показатель, учитывая возросшую потребность в последние годы: сервис освобождает пользователей от поиска сведений по теме в массе первоисточников, обеспечивает актуальной информацией о содержании наиболее значимых лично для ученого журналов; кроме того, для библиотекарей такой тип взаимодействия служит механизмом обратной связи с абонентом и дает понимание актуальных направлений в работе научного учреждения. В получении такой информации явно имеется заинтересованность со стороны ученых: не случайно руководители отделов выразили желание оказывать эту услугу с помощью других лиц, например, работников БЕН (12 отделов) или научиться это делать самостоятельно после обучающих семинаров (15 отделов).

Что касается библиометрической информации, помогающей ученым выбрать для публикаций авторитетные издания, предсказать развитие научных направлений [20], а библиотеке повысить собственный престиж в глазах администрации институтов [21], то такую возможность предлагают своим читателям менее половины из опрошенных отделов. Хочется подчеркнуть, что научная библиотека, являясь независимой и квалифицированной структурой в области хранения и анализа данных в составе НИИ, могла бы взять на себя такую форму обслуживания, иначе, выполнение подобного рода задач возлагается на ученого секретаря или информационно-аналитический

отдел при институте (как, например, в Институте нефтехимического анализа им. А.В.Топчиева и Институте космических исследований), а библиотека теряет востребованную и популярную услугу.

Согласно ответам руководителей отделов, если библиометрическую информацию для пользователей собирают 47% всех отделов ЦБС, то работа с патентными данными составляет всего 18%, а она, в соответствии с ранее проведенным опросом, не меньше нужна научным сотрудникам: 61% ученых используют патентную информацию в своей деятельности, а 94% из них, готовы получать ее через библиотеку [22]. Если у ученых потребность в данной работе столь велика, создается впечатление, что библиотеки не рекламируют эту услугу из-за трудоемкости ее исполнения и отсутствия профессиональной подготовки.

Из предложенного списка вопросов по информационно-библиографическому обслуживанию, большинство отделов представляет 2–5 наиболее востребованных современных сервисов, чаще всего – это тематические запросы в автоматизированном режиме; ведение собственного сайта, предоставление пользователям библиометрической информации.

Индексировать научные публикации, диссертации, магистерские и дипломные работы по таблицам УДК и ББК умеют в 32% отделов, как правило, расположенных в крупных институтах или научных центрах, и сохранившие эти навыки со времен самостоятельного описания поступлений в фонды.

Сложнее всего обстоят дела с переводом – такого сервиса нет ни у одного отделения (а заинтересованность в нем выразили сотрудники 6-ти отделов); проверкой научных работ на корректность заимствований (есть в 3-х отделах), управлением авторскими профилями сотрудников НИИ (ведется только в 5-ти отделах); при этом, если переводческая деятельность не входит в обязанности библиотечных сотрудников, то помощь при ведении авторских профилей или содействие при опубликовании статей – востребованная поддержка научных исследований со стороны библиотеки. Отсюда и низкий процент (18%) использования библиотекарями библиографических менеджеров Mendeley, EndNote, Zotero.

Анализ научно-методической деятельности в отделах сети БЕНРАН

Гораздо оптимистичнее выглядит научно-методическая деятельность: содействие ученым оказывают на местах в 63% в отделах сети БЕНРАН. Наиболее распространенным среди них оказалось консультирование по работе с российскими и зарубежными базами данных (РИНЦ, Web of Science,

SCOPUS, eLIBRARY, ЭБС и пр.), а наименее популярным – инструктирование по выбору тематического журнала для публикации статьи и помощь при оформлении научных работ (рисунок 1).

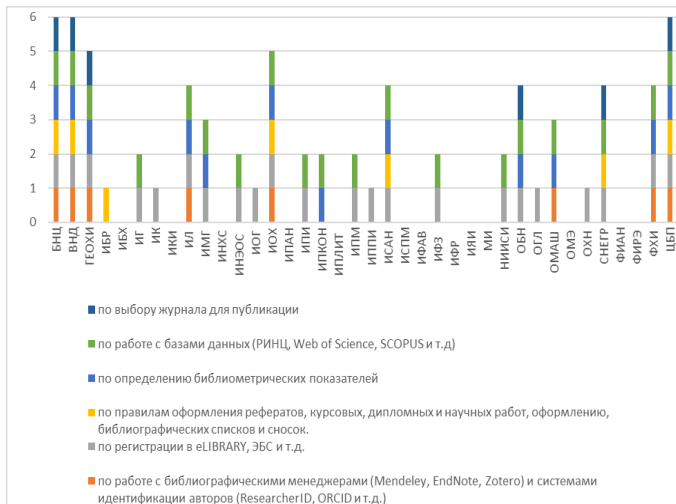


Рисунок 1. – Распределение консультаций сотрудников БЕНРАН в отделах по видам
Figure 1.- Distribution of consultations of BENRAS employees in departments by type

В результате мы получили интересную информацию для анализа: например, в 33-х отделах контроля авторских профилей сотрудников своего НИИ в международных идентификационных системах (ResearcherID, ORCID и др.) не существует, как вида услуги, однако, в 21-ом из них могут дать при необходимости консультацию по этому вопросу. Помощь при редактировании и оформлении списка литературы к научным публикациям – важная работа библиотеки, при этом только 7-ми отделами она реализуется. Если для СНЕГР и ИБР, такая ситуация объяснима (всего один сотрудник осуществляет все виды деятельности), то для более крупных отделов открытым остаётся вопрос: «В библиотеку не обращаются с этим заданием?». Аналогичная ситуация складывается с анализом библиометрических данных: в 18-ти отделах могут выполнить весь спектр этих работ, в 4 – помочь читателям найти сведения, в остальных данный сервис отсутствует.

Специализированные библиотеки, формируя перечень информационных ресурсов, должны в большей мере опираться на информационные потребности своих пользователей, в отличие от универсальных библиотек. Именно поэтому, в анкету были включены вопросы, связанные с анализом: а) использования фондов своей библиотеки, б) информационных потребностей своих читателей. Как видно на рисунке 2, в 10-ти библиотеках такая работа не ведётся вовсе, в 12-ти ведётся частично. Только 63% отделов стремятся проводить мониторинг потребности

пользователей в получении информации, а 50% – соответствия фонда этим потребностям.

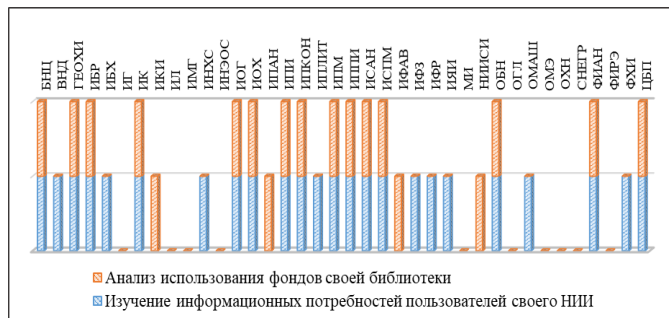


Рисунок 2. – Анализ библиотечной деятельности внутри самих отделов ЦБСРАН

Figure 2.- Analysis of library activities within the departments of the Central Library of the Russian Academy of Sciences

В целом, администрацию БЕН возможно заинтересует информация о корреляции выполняемых услуг и численности сотрудников (ставок) в отделах. Как видно на рисунке 3, в ИПКОН, ИНКР, ИОГ, ИПМ, ИФР, СНЕГР, на сотрудниках лежит огромная нагрузка; в ИПМ, ИОХ, ВНД, ИСАН – всего по 2 библиотечных сотрудника предоставляют, практически, весь набор сервисов; для ОБН, ИБХ и ФИРЭ имеются человеческие ресурсы для включения в свой список новых библиотечных услуг. В БНЦ и ЦБП сотрудники обслуживают не один институт, а целый научный Центр и поддержка научных исследований в этих отделах – максимальная.

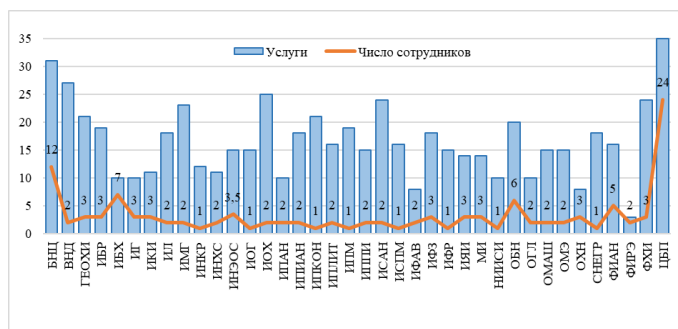


Рисунок 3. – Корреляция между числом сотрудников и количеством предоставляемых услуг

Figure 3.- Correlation between the number of employees and the number of services provided

Далее, для внедрения и распространения наработок, в отдельных библиотеках было предложено рассказать о сервисах, не упомянутых в анкете. Среди таковых оказались: внесение данных своего НИИ в ЕГИСУ НИОКТР (Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), ведение личных страниц сотрудников на сайте института, доставка и сбор книг при удаленной работе читателей, предоставление помещения для проведения конференций и семинаров. По результатам

анкетирования хочется обозначить несколько интересных начинаний, имеющих в отделах: работа «Клуба Знатоков» в ИГПИАН; служба помощи при подаче грантов в ЦБП; работа по музеефикации института в ИГПИИ; выездные тематические выставки к конференциям и семинарам в ОМАШ и др.

Респондентам были заданы вопросы, определяющие дальнейшие планы их сотрудников: 13 заведующих выразили желание участвовать в научных исследованиях БЕН РАН; в 6-отделах планируется внедрить/расширить услуги по сбору и предоставлению библиометрических данных и работе с библиографическими менеджерами; возможность добавления в работу библиотек переводческих услуг поддерживают в 2 отделах. В свою очередь, пожелания от руководителей отделов Сети к руководству БЕН РАН имели практическое содержание:

- помочь организовать пользователям автоматизированные рабочие места в библиотеке для работы с электронными ресурсами;
- разработать оболочку для организации виртуальных выставок с возможностью наполнения актуальными материалами и внесением небольших корректировок без потери структуры;
- возобновить рассылку оглавлений журналов, которую использовали для информационного сопровождения тем НИИ и для выставки новых поступлений;
- проводить мероприятия по сохранности «бумажного» фонда и ускоренной его оцифровке;
- поменять очевидно устаревшие формы статистического учета и анализа деятельности библиотек;
- провести дополнительные занятия по обучению работе в автоматизированной библиотечной информационной системе «Коһа»;
- увеличить поступления научных книг по химии, биологии, медицине и пересмотреть электронный доступ к отечественным /иностраным научным журналам.

Порадовало желание библиотекарей повышать свой профессиональный уровень: 95% хотят участвовать в семинарах для взаимного обмена опытом работы и профессионального роста, 29% нуждаются в дополнительных консультациях по работе с офисными программами, 55% желают обучиться использованию электронных продуктов БЕН РАН, 37% планируют получить дополнительные навыки по сбору библиометрических сведений, а 58% – по работе в библиографических базах данных. В анкетах присутствуют настоятельные просьбы к администрации БЕН РАН проводить занятия по всем

вопросам библиотечно-информационной деятельности и делать это регулярно.

Заключение

По результатам анализа анкет заведующих отделами ЦБС БЕН РАН в НИИ можно сделать следующие выводы о современном состоянии услуг в библиотечной сети БЕН РАН:

1. В отделах выполняются все библиотечные сервисы: хранение, систематизация, предоставление материала, но в большинстве из них сохраняется приоритет традиционных способов обслуживания. Причинами такой ситуации, как указывают сами библиотекари, являются: нехватка человеческих и временных ресурсов, отсутствие навыков работы с программным обеспечением (например, для визуализации виртуальных выставок), нехватка технического оборудования и быстродействующих каналов связи.
2. Среди новых услуг, уже доступных пользователям в большинстве отделов присутствуют:
 - предоставление доступа к локальным и удалённым электронным ресурсам;
 - перевод устных тематических, уточняющих, адресно-библиотечных и фактографических запросов в автоматизированный режим;
 - электронная доставка документов (ЭДД) по запросам пользователей;
 - копирование первоисточников и отправка в электронном виде.
3. Реже всего в отделах читателям предлагается:
 - создание виртуальных выставок;
 - поддержка тематических БД;
 - информационное сопровождение тем НИР в режиме ИРИ/ОСИ;
 - предоставление пользователям патентной информации;
 - помощь при оформлении научных публикаций;
 - проверка научных работ на корректность заимствований;
 - консультирование по выбору тематического журнала для публикации.

Среди сервисов, которых пока нет, но их внедрение могло бы стать полезным начинанием, ЦБП внесла предложения организовать на сайте библиотеки дайджест наиболее значимых открытий институтов Центра; создать библиотеку учебной литературы для магистрантов и аспирантов, предоставить место на сайте для хранилища документов с конференций Пуштинского научного Центра РАН. ИФР порекомендовало руководству БЕН РАН инициировать изменения нормативно-правовой базы, что позволило бы предоставлять читателям доступ к

полнотекстовым документам, на которые распространяется авторское право, но отсутствует договорное согласие с правообладателем на его использование.

В целом, отделения видят свое развитие в улучшении технической базы, приобретении навыков работы с программным обеспечением, расширении услуг за счет предоставления библиометрических и патентных данных, включение в работу ИРИ. По мнению самих респондентов, решение новых задач потребует дополнительных материальных ресурсов, времени, умений использования технологий, реорганизацию рабочих мест, но выразили заинтересованность в их реализации.

Мы полагаем, что данное исследование отражает текущее состояние соотношения традиционных и новых услуг в работе отделов сети БЕНРАН.

Список использованных источников

- Богданова, И. Ф. Работа национальных библиотек в период пандемии: вчера и сегодня / И. Ф. Богданова // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 8–16. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-8-16>
- Редькина, Н. С. Подготовка библиотекарей в области управления исследовательскими данными / Н. С. Редькина // Учен. зап. (Алт. гос. акад. культуры и искусств). – 2019. – № 3 (21). – С. 83–86. <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-83-86>
- Developments in research data management in academic libraries: towards an understanding of research data service maturity / A. M. Cox [et al.] // J. of the Assoc. for Information Science a. Technology. – 2017. – Т. 68, № 9. – P. 2182–2200. <https://doi.org/10.1002/asi.23781>
- Vitale C. R. H. Is research reproducibility the new data management for libraries? / C. R. H. Vitale // Bull. of the Assoc. for Inform. Science a. Technology. – 2016. – Vol. 42, № 3. – P. 38–41.
- Interdisciplinary collaboration: librarian involvement in grant projects / M. D. Brandenburg [et al.] // College & Research Libraries. – 2017. – Т. 78, № 3. – P. 272–282. <https://doi.org/10.5860/crl.78.3.272>
- Borrego, A. Librarians as research partners: their contribution to the scholarly endeavour beyond library and information science / A Borrego, J. Ardanuy, C. Urbano // The J. of Academic Librarianship. – 2018. – Vol. 44, № 5. – P. 663–670. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.07.012>
- Парамонова, И. Е. Реализация универсальной модели развития научно-технической библиотеки / И. Е. Парамонова // Вестн. С.-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2019. – № 3 (40). – С. 157–162. <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-3-157-162>
- Schwartz, Ch. A. The university library and the problem of knowledge / Ch. A. Schwartz // College & Research Libraries. – 2007. – Vol. 68, № 3. – P. 238–244. <https://doi.org/10.5860/crl.68.3.238>
- Rader, H. B. Building faculty-librarian partnerships to prepare students for information fluency: the time for sharing expertise is now / H. B. Rader // College & Research Libraries. – 2004. – Vol. 65, № 2. – P. 74–90. <https://doi.org/10.5860/crl.65.2.74>
- Saunders, L. Perspectives on accreditation and information literacy as reflected in the literature of library and information science / L. Saunders // The J. of Academic Librarianship. – 2008. – Vol. 34, № 4. – P. 305–313. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2008.05.003>
- Роль научной библиотеки в формировании информационной грамотности / В. В. Слемнёва [и др.] // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 23–29. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-23-29>
- Федосова, А. А. Библиотека в системе информационно-библиографического обеспечения научной деятельности в сфере культуры в учреждениях высшего образования / А. А. Федосова // Вестн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2021. – № 2 (40). – С. 159–166.
- Трофимова, Л. А. Социально-психологический климат коллектива библиотеки как условие ее эффективной деятельности / Л. А. Трофимова // Библиосфера. – 2021. – № 1. – С. 63–74. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-63-74>
- Ducas, A. Reinventing ourselves: New and emerging roles of academic librarians in Canadian research-intensive universities / A. Ducas, N. Michaud-Oustryk, M. Speare // College & Research Libraries. – 2020. – Vol. 81, № 1. – P. 43–65. <https://doi.org/10.5860/crl.81.1.43>
- Cox, A. M. Evolving academic library specialties / A. M. Cox, S. Corral // J. of the Amer. Soc. for Inform. Science a. Technology. – 2013. – Vol. 64, № 8. – P. 1526–1542. <https://doi.org/10.1002/asi.22847>
- Касьянова, Т. И. Настоящее и будущее библиотечных профессий / Т. И. Касьянова, А. А. Мударисова // Вопр. упр. – 2019. – № 5 (60). – С. 230–241. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2019-5-230-241>
- Roles in the e-landscape: who is managing information? / A. Abell [et al.] // Business Inform. Rev. – 2006. – Vol. 23, № 4. – P. 241–251. <https://doi.org/10.1177/0266382106072249>
- Corral, S. Educating the academic librarian as a blended professional: a review and case study / S. Corral // Libr. Management. – 2010. – Vol. 31, № 8/9. – P. 567–593. <https://doi.org/10.1108/01435121011093360>
- Михайленко, В. С. Дуалистическая картина восприятия иерархических отношений «руководитель-подчиненный» как аспект формирования социально-психологического климата коллектива библиотеки ОмГТУ (по результатам исследования) / В. С. Михайленко // Динамика библиотечно-информационного обеспечения образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 10–11 нояб. 2020 г.) / Ом. гос. техн. ун-т; науч. ред. Т. В. Бернгардт. – Омск, 2020. – С. 133–146.
- Солянина, Л. В. Роль библиотеки в процессе повышения библиометрических показателей учреждения высшего образования / Л. В. Солянина // Информационные ресурсы в современной библиотечной деятельности: сб. материалов регион. науч.-практ. конф., г. Курск, 12 марта 2018 г. / Курск. гос. ун-т, Науч. б-ка; редкол.: И. В. Шпаков (отв. ред.) [и др.]. – Курск, 2018. – С. 28–30.
- Äström, F. How implementation of bibliometric practice affects the role of academic libraries / F. Äström, J. Hansson // J. of Librarianship & Inform. Science. – 2013. – Vol. 45, № 4. – P. 316–322. <https://doi.org/10.1177/0961000612456867>
- Бескаравайная, Е. В. Анализ востребованности информационно-патентного обеспечения пользователей в научных библиотеках / Е. В. Бескаравайная, И. А. Митрошин, Т. Н. Харьбина // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 8. – С. 20–37. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-8-20-37>

References

- Bogdanova I. F. National libraries' work during the pandemic: past and present. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 8–16 (in Russian) <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-8-16>
- Red'kina N. S. Teaching of librarians' skills in research data management. *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kultury i iskusstv) = Proceedings of Altai State Academy of Culture and Arts*, 2019, no. 3 (21), pp. 83–86 (in Russian). <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-83-86>
- Cox A. M., Pinfield S., Kennan M. A., Lyon L. Developments in research data management in academic libraries: towards an understanding of research data service maturity. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2017, vol. 68, no. 9, pp. 2182–2200. <https://doi.org/10.1002/asi.23781>

4. Vitale C. R. H. Is research reproducibility the new data management for libraries? *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 2016, vol. 42, no. 3, pp. 38–41.
5. Brandenburg M. D., Cordell S. A., Joque J., MacEachern M. P., Song J. Interdisciplinary collaboration: librarian involvement in grant projects. *College & Research Libraries*, 2017, vol. 78, no. 3, pp. 272–282. <https://doi.org/10.5860/crl.78.3.272>
6. Borrego A., Ardanuy J., Urbano C. Librarians as research partners: their contribution to the scholarly endeavour beyond library and information science. *The Journal of Academic Librarianship*, 2018, vol. 44, no. 5, pp. 663–670. <https://doi.org/10.1016/j.jacalib.2018.07.012>
7. Paramonova I. E. The implementation of the universal model of development for scientific and technical library. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kultury = Vestnik of Saint-Petersburg State University of Culture*, 2019, no. 3 (40), pp. 157–162 (in Russian). <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-3-157-162>
8. Schwartz Ch. A. The university library and the problem of knowledge. *College & Research Libraries*, 2007, vol. 68, no. 3, pp. 238–244. <https://doi.org/10.5860/crl.68.3.238>
9. Rader H. B. Building faculty-librarian partnerships to prepare students for information fluency: the time for sharing expertise is now. *College & Research Libraries*, 2004, vol. 65, no. 2, pp. 74–90. <https://doi.org/10.5860/crl.65.2.74>
10. Saunders L. Perspectives on accreditation and information literacy as reflected in the literature of library and information science. *The Journal of Academic Librarianship*, 2008, vol. 34, no. 4, pp. 305–313. <https://doi.org/10.1016/j.jacalib.2008.05.003>
11. Slyamnyova V. V., Muravitskaya R. A., Shakura N. S., Aksiuta E. V. The role of the scientific library in the development of information literacy. *Bibliotечно-информационный дискурс = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 23–29 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-23-29>
12. Fedosova A. A. Library in the system of information and bibliographic provision of scientific activity in the field of culture in higher education institutions. *Vesnik Belaruskaga dzjarzhavnaga universiteta kultury i mastatstva = Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts*, 2021, no. 2 (40), pp. 159–166 (in Russian).
13. Trofimova L. A. Socio-psychological climate of the library staff as a condition for its effective activity. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2021, no. 1, pp. 63–74 (in Russian). <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-63-74>
14. Ducas A., Michaud-Oystryk N., Speare M. Reinventing ourselves: new and emerging roles of academic librarians in Canadian research-intensive universities. *College & Research Libraries*, 2020, vol. 81, no. 1, pp. 43–65. <https://doi.org/10.5860/crl.81.1.43>
15. Cox A. M., Corral S. Evolving academic library specialties. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013, vol. 64, no. 8, pp. 1526–1542. <https://doi.org/10.1002/asi.22847>
16. Kasyanova T. I., Mudarisova A. A. Present and future of library professions. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2019, no. 5 (60), pp. 230–241 (in Russian). <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2019-5-230-241>
17. Abell A., Chapman D., Phillips P., Stewart H., Ward S. Roles in the e-landscape: who is managing information? *Business Information Review*, 2006, vol. 23, no. 4, pp. 241–251. <https://doi.org/10.1177/0266382106072249>
18. Corral S. Educating the academic librarian as a blended professional: a review and case study. *Library Management*, 2010, vol. 31, no. 8/9, pp. 567–593. <https://doi.org/10.1108/01435121011093360>
19. Mikhailenko V. S. Dualistic picture of perception of hierarchical relationship "manager-subordinate" as an aspect of socio-psychological climate of OmSTU library staff (based on research results). *Dinamika bibliotечно-информационного obespecheniya obrazovaniya, nauki i kultury: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Omsk, 10–11 noyabrya 2020 g.)* [Dynamics of library and information support for education, science and culture: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (Omsk, November 10–11, 2020)]. Omsk, 2020, pp. 133–146 (in Russian).
20. Solyanina L. V. The role of the library in improving the bibliometric indicators of a higher education institution. *Informatsionnye resursy v sovremennoi bibliotечноi deyatel'nosti: sbornik materialov regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Kursk, 12 marta 2018 g.* [Information resources in modern library activities: a collection of materials of the regional scientific and practical conference, Kursk, March 12, 2018]. Kursk, 2018, pp. 28–30 (in Russian).
21. Äström F., Hansson J. How implementation of bibliometric practice affects the role of academic libraries. *Journal of Librarianship & Information Science*, 2013, vol. 45, no. 4, pp. 316–322 (in Russian). <https://doi.org/10.1177/0961000612456867>
22. Beskaravaynaya E. V., Mitroshin I. A., Kharybina T. N. Analyzing the demand for user information and patent support at scientific libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2019, no. 8, pp. 20–37 (in Russian). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-8-20-37>