

Том 1, № 1, 2021

БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДИСКУРС

Library & Information Discourse

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"БЕЛОРУССКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА ИМ. И.С. ЛУПИНОВИЧА"
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ

FOUNDER:
STATE INSTITUTION
"I.S. LUPINOVICH BELARUS AGRICULTURAL LIBRARY"
OF THE NATIONAL ACADEMY
OF SCIENCES OF BELARUS

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДИСКУРС LIBRARY & INFORMATION DISCOURSE

Научный рецензируемый журнал
Издаётся с декабря 2021 года.
Выходит два раза в год.
Том 1
№ 1 июль – декабрь 2021

Scientific peer-reviewed journal
Published since December 2021.
Issued semiannually
Volume 1
Issue 1 (July – December) 2021

РЕДКОЛЛЕГИЯ

EDITORIAL BOARD

Главный редактор:

Богданова Ирина Феликсовна,
кандидат социологических наук, доцент,
Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

Ответственный секретарь:

Бабарико-Омельченко Вероника Борисовна,
Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

Члены редколлегии:

Берёзкина Наталья Юрьевна,
кандидат исторических наук, доцент, заслуженный деятель
культуры Республики Беларусь, Институт повышения
квалификации и переподготовки кадров Белорусского
государственного университета культуры и искусств
(Минск, Беларусь)

Буравкин Алексей Геннадьевич,
кандидат технических наук, доцент, Объединённый институт
проблем информатики Национальной академии наук
Беларуси (Минск, Беларусь)

Вергунов Виктор Анатольевич,
академик Национальной академии аграрных наук Украины,
доктор сельскохозяйственных наук, доктор исторических
наук, профессор, Национальная научная
сельскохозяйственная библиотека Национальной академии
аграрных наук Украины (Киев, Украина)

Галковская Юлия Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский
государственный университет культуры и искусств
(Минск, Беларусь)

Editor-in-Chief:

Irina F. Bogdanova,
PhD in Sociological Sciences, Associate Professor,
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library
of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

Executive secretary:

Veranika B. Babaryka-Amelchanka,
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National
Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

Members of the Editorial Board:

Natalya Yu. Beryozkina
PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Honored Figure
of Culture of Belarus, Institute for Advanced Training and
Retraining of Personnel of the Belarusian State University of
Culture and Arts (Minsk, Belarus)

Alexey G. Burawkin,
PhD in Technical Sciences, Associate Professor, United Institute
of Informatics Problems of the National Academy of Sciences
of Belarus (Minsk, Belarus)

Viktor A. Verhunov,
Academician of the National Academy of Agrarian Sciences of
Ukraine, Doctor of Sciences in Agriculture, Doctor of Sciences
in History, Professor, National Scientific Agricultural Library of
NAAS (Kiev, Ukraine)

Yuliya M. Galkouskaya,
PhD in Pedagogic Sciences, Associate Professor, Belarusian
State University of Culture and Arts (Minsk, Belarus)

Груша Александр Иванович,

доктор исторических наук, доцент, Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Жук Виталий Николаевич,

кандидат исторических наук, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Казакевич Пётр Петрович,

член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор технических наук, профессор, Национальная академия наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Карауш Александр Сергеевич,

кандидат технических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека России (Москва, Россия)

Пирумова Лидия Николаевна,

академик Международной академии информатизации, член-корреспондент Международной академии аграрного образования, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почётный работник АПК РФ, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (Москва, Россия)

Сербин Олег Олегович,

доктор наук по социальным коммуникациям, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Научная библиотека им. М. Максимовича Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Киев, Украина)

Скалабан Алексей Витальевич,

Некоммерческое партнерство «Национальный Электронно-Информационный Консорциум» (НП «НЭИКОН») (Минск, Беларусь)

Суша Александр Александрович,

кандидат культурологии, Национальная библиотека Беларуси (Минск, Беларусь)

Редакция:

Каракулько Юлия Олеговна (ответственный редактор)

Бабарико Дмитрий Петрович

Бабарико-Омельченко Вероника Борисовна

Муравицкая Римма Арамовна

Сивурова Оксана Анатольевна

Хальвита Екатерина Станиславовна

Шакура Наталия Сергеевна

Aliaksandr I. Hrusha,

Doctor of Sciences in History, Associate Professor, Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

Vitali M. Zhuk,

PhD in Historical Sciences, I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

Petr P. Kazakevich,

Corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus, Doctor of Sciences in Technology, Professor, National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

Alexander S. Karaush,

PhD in Technical Sciences, Russian National Public Library for Science and Technology (Moscow, Russia)

Lidiya N. Pirumova,

Academician of the International Informatization Academy, Corresponding member of the International Academy of Agrarian Education, PhD in Pedagogic Sciences, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Honoured Worker of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

Oleg O. Serbin,

Doctor of Sciences in Social Communications, PhD in Historical Sciences, Senior Researcher, Maksymovych Scientific Library of the Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

Alexey V. Skalaban,

Non-for-profit partnership "National Electronic Information Consortium" (NP "NEICON") (Minsk, Belarus)

Alyaksandr A. Susha,

PhD in Culturology, National Library of Belarus (Minsk, Belarus)

Editorial staff:

Yuliya A. Karakulka (managing editor)

Dzmitry P. Babaryka

Veranika B. Babaryka-Amelchanka

Ryma A. Muravitskaya

Oksana A. Sivurova

Ekaterina S. Khalvita

Natallia S. Shakura

Журнал рецензируется. Выходит на белорусском, русском и английском языках.
Включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Редакция не несёт ответственности за возможные неточности по вине авторов.
Мнение редакции может не совпадать с позицией автора

Адрес редакции:

ул. Казинца, 86, корп. 2, к. 322, 220108, г. Минск, Республика Беларусь.

Тел.: +375 17 379-11-70, +375 17 379 -00-46;

e-mail: lid-office@belal.by

<https://lid.belal.by>

Дата публикации: 27.12.2021

© ГУ "Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича" Национальной академии наук Беларуси
Библиотечно-информационный дискурс, 2021

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS**

Вступительное слово главного редактора <i>И. Ф. Богданова</i>	5	Editor-in-Chief's Introduction <i>Irina F. Bogdanova</i>
Приветственное слово Заместителя Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси <i>П. П. Казакевич</i>	7	Welcome address of Deputy Chairman of the Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus <i>Petr P. Kazakevich</i>

**ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА НАУКИ
И ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА
INFORMATION RESOURCE INFRASTRUCTURE OF SCIENCE
AND INFORMATION CULTURE**

Работа национальных библиотек в период пандемии: вчера и сегодня <i>И. Ф. Богданова</i>	8	National libraries' work during the pandemic: past and present <i>Irina F. Bogdanova</i>
Дискурсивные особенности аннотаций к научной статье аграрной тематики на английском языке <i>А. В. Петровская</i>	17	Discourse features of scientific abstracts on agricultural topics in the English language <i>Anastasia V. Petrovskaya</i>
Роль научной библиотеки в формировании информационной грамотности <i>В. В. Слемнёва, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто</i>	23	The role of the scientific library in the development of information literacy <i>Vera V. Slyamnyova, Ryma A. Muravitskaya, Natallia S. Shakura, Ekaterina V. Aksiuta</i>

**БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА
LIBRARY, BIBLIOGRAPHIC AND INFORMATION SUPPORT**

Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки <i>Р. А. Муравицкая, Д. П. Бабарико, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто, В. В. Слемнева</i>	30	Software complex for multithreaded processing of scientific information for user services of Belarus Agricultural Library <i>Ryma A. Muravitskaya, Dzmitry P. Babaryka, Natallia S. Shakura, Ekaterina V. Aksiuta, Vera V. Slyamnyova</i>
Традиционные источники формирования информационных ресурсов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в эпоху цифровизации <i>Ж. В. Дембовская, Е. В. Горбачева, Е. С. Хальвита, Ю. О. Каракулько</i>	38	Traditional sources of formation of information resources of Belarus Agricultural Library in the era of digitalization <i>Zhanna V. Dembovskaya, Elena V. Gorbacheva, Ekaterina S. Khalvita, Yuliya A. Karakulka</i>

**ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ
И БИБЛИОТЕЧНОЙ ОТРАСЛИ****ORGANIZATION AND MANAGEMENT IN THE INFORMATION AND LIBRARY SCOPE**

- | | | |
|---|-----------|---|
| Измерение эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт
<i>Н. Ю. Берёзкина</i> | 45 | Measuring the efficiency of library activities: foreign experience
<i>Natalya Y. Beryozkina</i> |
| Организация работы по маркированию RFID-метками книжного фонда в отделе организации основного фонда Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси
<i>И. Л. Карпова</i> | 53 | Organisation of work on labeling of the book collection with RFID tags in the Department of Organisation of the Basic Collection of the Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the NAS of Belarus
<i>Irina L. Karpova</i> |

**СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ И БИОГРАФИСТИКА
PAGES OF HISTORY AND BIOGRAPHY STUDIES**

- | | | |
|---|-----------|--|
| Роль А. М. Бочевера в развитии отраслевой библиографии и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки
<i>Л. Н. Пирумова</i> | 60 | Role of A.M. Bochever in the development of specialized bibliography and the Central Scientific Agricultural Library
<i>Lidia N. Pirumova</i> |
| Личности в библиотечном деле.
Демьян Романович Новиков – библиотекарь, солдат, педагог
<i>Г. Е. Медведева</i> | 69 | Personalities in library science.
Demyan Romanovich Novikov – a librarian, soldier, educator
<i>Galina E. Medvedeva</i> |

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели, коллеги-ученые!

Перед вами первый номер нового научного рецензируемого журнала «Библиотечно-информационный дискурс», учрежденного Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси.

Концепция журнала предполагает публикацию оригинальных научных статей, которые отражают результаты исследовательской, научно-практической, организационно-методической, информационно-аналитической, образовательно-педагогической деятельности, касающейся информационной и библиотечной отрасли, науковедческого сегмента, сферы информационных технологий, книжного и издательского дела; аналитические обзоры литературы и нормативно-регламентирующих документов; рецензии на научные и профессиональные издания.

Работа журнала базируется на следующих основных принципах:

- Журнал публикует материалы, освещающие современные проблемы в сфере библиотечной и информационной деятельности, библиотековедения, библиографоведения, книговедения, науковедения, научной информации, информационных технологий и в смежных областях знаний.
- Журнал призван содействовать развитию библиотечной науки и научной работы в библиотеках, информационной деятельности в научных организациях.
- Журнал способствует установлению и развитию коммуникации между учеными и практикующими специалистами из Беларуси и других стран.
- Журнал публикует тексты как уже известных и авторитетных, так и молодых авторов при условии, что уровень и качество этих публикаций не уступает другим текстам, размещаемым в журнале.
- Журнал соблюдает стандартные издательские требования. Журнал «Библиотечно-информационный дискурс» – полнотражное издание, проходящее через полный редакторско-корректорский цикл. В нем публикуются только полностью завершенные тексты.
- Журнал обеспечивает читателям открытый доступ к опубликованным на его страницах материалам. Все опубликованные статьи доступны бесплатно. Авторы, чьи статьи приняты к публикации, имеют возможность опубликовать их рукописи (в окончательной редакции) на

их личных/рабочих сайтах, а также в цифровых репозиториях с момента получения положительного решения о публикации со стороны редакции журнала. Каждой статье журнала присваивается цифровой идентификатор объекта (DOI). Номера журнала будут размещаться на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU и в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

В журнале будут представлены следующие разделы:

- Информационно-ресурсная инфраструктура науки и информационная культура;
- Науковедение и информационные метрики;
- Библиотечно-библиографическое обеспечение и информационная поддержка;
- Книжная культура, документальное наследие, издательское дело;
- Чтение, просвещение, гуманитаристика и социокультурные коммуникации;
- Организация и управление в информационной и библиотечной отрасли;
- Кадры, компетенции и профессиональное сообщество;
- Страницы истории и биографистика.
- Обзоры и рецензии.

Одной из основных целей нового журнала является создание информационной площадки для диалога и обмена накопленными знаниями и профессиональным опытом между учёными, преподавателями и практикующими специалистами. Создание такой дискуссионной площадки, по мнению редколлегии, поможет обеспечить научную коммуникацию, обмен идеями и результатами исследований, а также будет способствовать внедрению новых научных разработок в практику работы научных и библиотечных организаций.

В настоящее время научные журналы издаются как в традиционной бумажной, так и в электронной форме. Каждая из них имеет свой ряд достоинств и недостатков. Планируется издание журнала «Библиотечно-информационный дискурс» в обоих форматах – бумажном и электронном, хотя первые номера журнала выйдут только в электронном формате. Периодичность выхода – 2 раза в год.

В первом номере журнала вниманию читателей предлагаются 9 статей из 4 разделов.

Авторами статей первого номера журнала являются научные сотрудники и руководители отделов 3 белорусских библиотек, заместители директоров по научной работе

Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси и Центральной научной сельскохозяйственной библиотек (Россия), а также доцент Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Наполнение имеющихся и открытие в нем новых разделов следующих номеров журнала будет зависеть от характера поступающих в редакцию материалов.

Надеемся, что журнал найдет своих читателей, авторов статейного материала и значительно расширит свою географию.

Научный журнал, раскрывающий как опыт профессионалов-практиков, так и результаты исследований ученых-теоретиков в сфере информационной и

библиотечной деятельности должен развиваться особенно динамично в эпоху формирования и развития информационного общества.

Приглашаем вас принять участие в данном проекте, как в качестве авторов различных материалов, так и рецензентов.



*Суважением,
главный редактор журнала
«Библиотечно-информационный дискурс»,
кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник
Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси*
Богданова Ирина Феликсовна

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ

Уважаемые читатели и авторы журнала!

За тысячелетия существования цивилизации источники информации проделали путь от кратких заметок на глиняных табличках и рукописных записок на пергаменте до бескрайнего океана цифровых данных, в котором находится человек сегодня.

Вслед за источниками информации менялись и библиотеки. Тёмные скриптории уступили место просторным открытым пространствам со свободным доступом к тысячам изданий и миллионам публикаций на всех языках мира.

Неизменной оставалась роль библиотек в процессе систематизации, адаптации и организации доступа к источникам информации, а также в процессе информационной поддержки научных исследований и их популяризации.

В современном мире одним из способов быстрого распространения информации о результате научного исследования является публикация в научном журнале, который в свою очередь является отражением развития науки, основным источником библиометрических исследований и оценки достижений участников научного процесса – авторов, организаций, представляемых авторами, региона и страны в целом.

Сегодня я искренне рад, что государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси, имея за плечами богатый опыт работы с

цифровыми научными изданиями и в полной мере осознавая важность для всего библиотечного сообщества возможности реализации научного потенциала, выступило с идеей создания научного журнала.

Журнал «Библиотечно-информационный дискурс», с первым номером которого вы сегодня знакомитесь, призван стать площадкой для информирования профессионального сообщества об инновациях, научных достижениях и передовых практиках в информационной и библиотечной отрасли, науковедческом сегменте, сфере информационных технологий, книжном и издательском деле. Издание журнала в электронном виде делает его доступным, открытым для широкой читательской аудитории, в том числе зарубежной.

Благодарю всех членов редакционной коллегии журнала и сотрудников библиотеки за проделанную работу!

Желаю исполнения всех планов и замыслов, реализации научных и творческих идей!



*Член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси,
доктор технических наук, профессор
Заместитель Председателя Президиума
Национальной академии наук Беларуси
Казакевич Петр Петрович*

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-8-16>

УДК 027.54:616-036.21

✉ **И. Ф. Богданова**

Работа национальных библиотек в период пандемии: вчера и сегодня



**Богданова
Ирина Феликсовна,**
кандидат
социологических наук,
доцент,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И. С. Лупиновича

Национальной академии
наук Беларуси, отдел исследовательской и научно-
методической деятельности, старший научный
сотрудник

РИНЦ AuthorID: 971576

Email: nf_80@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию работы национальных библиотек в условиях пандемии нового коронавирусного инфекционного заболевания COVID-19. Описано, как национальные библиотеки выбирают различные способы и методы работы с пользователями, развивают инновационные сервисы, расширяют репертуар информационных ресурсов / продуктов, принимают меры по безопасной работе сотрудников, в том числе в удалённом режиме. Проанализированы как общие, так и частные решения по организации работы, принятые различными библиотеками мира в условиях ограничений, связанных с пандемией. Обсуждаются актуальные проблемы деятельности библиотек в этот период. Приведены даты повторного закрытия ряда национальных библиотек мира и основные правила работы в них по состоянию на 15.11.2021 г., а также данные 2 опросов среди 55 национальных библиотек мира о том, как на них повлияла ситуация с COVID-19. Показано, что благодаря этим опросам сформировалось понимание того, как национальные библиотеки мира отреагировали на вспышку COVID-19 и какое влияние пандемия оказала на эти организации. Обозначены наиболее часто упоминаемые проблемы, связанные с пандемией, для национальных библиотек сейчас и в ближайшем будущем. Подчеркивается, что в период пандемии возобновление работы библиотек может оказаться временным и библиотекам необходимо быть готовыми к введению очередных ограничений их работы.

Ключевые слова: национальные библиотеки, пандемия COVID-19, организация работы, дистанционная работа, обслуживание пользователей, политика библиотек в кризисных ситуациях.

Для цитирования: Богданова, И. Ф. Работа национальных библиотек в период пандемии: вчера и сегодня / И. Ф. Богданова // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 8–16. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-8-16>

Статья поступила: 15.11.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

**Irina F. Bogdanova**

National libraries' work during the pandemic: past and present

Irina F. Bogdanova

*PhD in Sociological Sciences, Associate Professor,
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus, Department
of Research and Scientific and Methodological
Activities, Senior Researcher*

RSCI AuthorID: 971576

Email: nf_80@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the national libraries work in the conditions of the new coronavirus disease COVID-19 pandemic. The author describes the ways national libraries choose different methods of working with users, develop innovative services, expand the repertoire of information resources / products, and take measures to ensure the safe work of employees, including the remote work. The analysis of both general and specific decisions on the organization of work, made by various libraries around the world in the context of the pandemic-induced constraints is given. Topical issues of library activities during this period are discussed. The dates of the recurring closure of a number of national libraries of the world and the basic rules of work in them as of November 15, 2021 are given, as well as data from 2 surveys among 55 national libraries of the world about how they were affected by the situation with COVID-19. It is shown that these surveys provided an understanding of how the world's national libraries have responded to the COVID-19 outbreak and the impact the pandemic has had on these organizations. The article outlines the most frequently cited pandemic issues for national libraries at the moment and in the near future. It is emphasized that the reopening of libraries may be temporary and the risk of new sanitary restrictions should always be borne in mind.

Keywords: national libraries, COVID-19 pandemic, work organization, telecommuting, user service, library crisis policy.

For citation: Bogdanova I. F. National libraries' work during the pandemic: past and present. *Bibliotечно-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 8–16 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-8-16>

The article was received: 15.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

С начала 2020 г. в мире начала распространяться эпидемия нового коронавирусного инфекционного заболевания COVID-19, вызываемого недавно открытым типом коронавируса SARS-CoV-2. 11 марта 2020 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила, что вспышка коронавирусной инфекции переросла в пандемию. Масштабы и темпы распространения этой, современной нам пандемии, по мнению экспертов, выше, чем любой другой в истории человечества [1].

Пандемия коронавируса, вызвавшая социальные и экономические потрясения, затрагивающие семьи, народы и страны всего мира, внесла серьёзные коррективы в жизнь и проекты всего библиотечно-информационного пространства.

Основной мерой предотвращения распространения инфекции является жёсткий режим изоляции, включающий в себя закрытие многих государственных учреждений. Карантин международного масштаба затронул абсолютно все сферы жизни: политическую, экономическую,

образовательную, культурную, социальную и многие другие. Эта необходимая мера коснулась библиотек 212 стран, в которых были выявлены подтверждённые случаи коронавирусной инфекции [2].

Главной проблемой в деятельности библиотек во всём мире, начиная с марта 2020 г., является организация работы в условиях ограничений, связанных с распространением заболевания COVID-19.

В марте 2020 г., в связи с введёнными ограничительными мерами в целях обеспечения безопасности своих пользователей и сотрудников, национальные и публичные библиотеки во всех регионах мира закрылись для посещения и были вынуждены кардинально сменить формат работы и виды предоставляемых услуг. Деятельность библиотек переместилась в виртуальное пространство – библиотекари перешли на дистанционный режим работы, а сами библиотеки перенесли свои мероприятия в онлайн-формат, стали вводить новые цифровые сервисы, расширять электронные ресурсы, оказывать новые социокультурные услуги и вносить таким образом свой вклад в борьбу с болезнью [3].

Национальные библиотеки стран СНГ

В период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 мировое библиотечное сообщество решает одни и те же проблемы организации своей безопасной и в то же время эффективной работы. Большинство библиотек мира, закрытых в связи с пандемией коронавируса в марте 2020 г., начали открываться для посетителей в мае 2020 г. Библиотеки заранее готовились к открытию своих помещений для посетителей, оценивая все риски и стараясь обеспечить максимальную безопасность своих сотрудников и читателей.

Возобновление их работы в обычном режиме оказалось временным и до конца 2020 г. многие библиотеки мира были вынуждены неоднократно закрывать свои читальные залы [3]. В 2021 г. ситуация не изменилась.

В таблице 1 представлена информация о датах закрытия национальных библиотек (НБ) стран СНГ для посетителей в условиях ограничительных мер, введённых в связи с ростом распространения коронавирусной инфекции COVID-19.

На 1 ноября 2021 г. из всех национальных библиотек государств-участников СНГ не работали только национальные библиотеки России в связи со сложившейся в этой стране эпидемиологической обстановкой. Национальные библиотеки России открылись для посетителей 8 ноября 2021 г.

После открытия Российская государственная библиотека (РГБ) осуществляет приём посетителей без записи, при условии заполнения читальных залов не более

Таблица 1. Даты закрытия национальных библиотек государств-участников СНГ для посетителей в условиях ограничительных мер, введённых в связи с ростом распространения коронавирусной инфекции [4]

Table 1. Closing dates of national libraries of the CIS member states for visitors in the context of restrictive measures introduced in connection with the increase in the spread of coronavirus infection [4]

Библиотека	Даты закрытия библиотек для посетителей в условиях ограничительных мер, введённых в связи с ростом распространения коронавирусной инфекции		
	Первое закрытие	Второе закрытие	Третье закрытие*
Национальная библиотека Азербайджана	11.03.2020 г. – 10.06.2021 г.		
Национальная библиотека Армении	16.03 – 18.08. 2020 г.		
Национальная библиотека Беларуси	07.04 – 15.06. 2020 г.		
Национальная библиотека Казахстана	16.03 – 01.09.2020 г.	25.03 – 26.04.2021 г.	
Национальная академическая библиотека Казахстана	16.03 – 01.09.2020 г.	12.04. – 12.04.2021 г.	3.06 – 11.06.2021 г.
Национальная библиотека Кыргызской республики им. А. Осмонова	17.03 – 25.05.2020 г.	05.06 – 10.09.2020 г.	13.05 – 23.05. 2021 г.
Национальная библиотека Республики Молдова	16.03 – 20.05.2020 г.		
Российская государственная библиотека	18.03 – 10.04.2020 г.	13.11.2020 г. – 15.01.2021 г.	30.10 – 07.11.2021 г.
Российская национальная библиотека	18.03 – 10.04.2020 г.	13.11.2020 г. – 15.01.2021 г.	30.10 – 07.11.2021 г.
Национальная библиотека Таджикистана	Библиотека на карантин не закрывалась		
Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои	20.03 – 07.09.2020 г.		

*Источники сайты соответствующих библиотек.

50% от общей вместимости залов и в соответствии с разработанными Временными правилами пользования РГБ в период действия ограничений [5].

При входе в здание РГБ обязательно измеряется температура посетителя, при повышенной температуре посетитель не допускается в здание библиотеки. Библиотека имеет право приостановить действие читательского билета пользователя, у которого в помещениях библиотеки обнаруживаются признаки ОРВИ (кашель, насморк и т.д.).

В настоящее время в РГБ действует правило предварительного онлайн-ого или телефонного заказа необходимых документов. Срок выполнения заказов – 1 день. Часть читальных залов, а также интернет-зал закрыты.

Читатель должен иметь свою ручку для заполнения контрольного листка. Необходимо сообщить дежурному по

читальному залу об окончании работы для проведения дезинфекции читательского места [5].

На портале РГБ размещена регулярно обновляемая актуальная информация о работе библиотеки в период ограничений, связанных с пандемией COVID-19.

В обеих российских национальных библиотеках перчаточный-масочный режим, а также соблюдение безопасной социальной дистанции являются обязательными. Вход в Национальную академическую библиотеку Казахстана (Нур-Султан) без сертификата о прививке от коронавируса запрещен, необходимые документы требуется заказывать заранее через электронный каталог. В Национальной библиотеке Беларуси обязателен масочный режим.

Остальные национальные библиотеки СНГ продолжают свою работу в обычном режиме без существенных ограничений.

Национальные библиотеки других стран мира

В 2020 г. Национальная библиотека Нидерландов по запросу Конференции директоров национальных библиотек мира (CDNL) дважды провела опрос среди национальных библиотек о том, как на них повлияла ситуация с COVID-19 [6].

Первый опрос проводился с 31 марта по 9 апреля 2020 г. В опросе приняли участие 55 национальных библиотек из 53 стран мира, из них страны Западной Европы составили 20% (11 НБ), страны Центральной и восточной Европы – 35% (19 НБ), страны Азии – 20% (11 НБ), страны Австралии и Океании – 5% (3 НБ), страны Латинской Америки и Карибского бассейна – 5% (3 НБ), страны Ближнего Востока – 5% (3 НБ), страны Африки – 5% (3 НБ), и страны северной Америки – 4% (2 НБ).

В 18% опрошенных библиотек работают от 0 до 100 сотрудников, в 56% – от 101 до 500 сотрудников, в 15% – от 501 до 1000 сотрудников, и в 11% – более 1000 сотрудников.

На момент проведения опроса 85% национальных библиотек были полностью закрыты для посетителей, 10% библиотек частично закрыты или работали с дополнительными ограничениями (стулья расставлены на расстоянии 1 м, в читальных залах ограничено количество посетителей, работают бесконтактные пункты выдачи заказанных изданий и др.).

Для сотрудников 65% НБ были полностью или частично закрыты. Только в 1 библиотеке из опрошенных сотрудники работали в обычном режиме. Во всех остальных случаях был принят ряд ограничительных мер (большинство сотрудников работают удаленно (из дома), в библиотеке работает только небольшой отдел по выдаче литературы на дом (абонемент), в библиотеку приходят только сотрудники, присутствие

которых критически важно (служба безопасности, финансовый отдел, хозяйственные службы) и др.) [7].

Онлайн-сотрудничество велось в обычном режиме.

Сотрудники библиотек, переведенные на дистанционную работу, должны были оставаться дома четыре недели.

Сотрудники, оставшиеся на своих рабочих местах, работали на физическом расстоянии друг от друга около 2 м.

Принимались дополнительные санитарно-гигиенические меры, включая регулярную дезинфекцию рабочих поверхностей, дверных ручек и выключателей.

80% из опрошенных национальных библиотек разработали или планируют альтернативные виды деятельности в ответ на кризис, вызванный COVID-19, предназначенные как для посетителей, так и для сотрудников библиотек.

Для посетителей библиотек были проведены следующие мероприятия:

- Образовательные платформы.
- Кампания для детей «Почитай мне книгу».
- Онлайн уроки о COVID-19.
- Открытый доступ к электронной периодике.
- Электронные читальные залы.
- Виртуальные туры.
- Прямые трансляции бесед библиотекарей.
- Культурные программы.

Для сотрудников библиотек были предоставлены возможности профессионального развития, разработаны руководства по работе на дому, проводились веб-конференции/онлайн-встречи [7].

Все респонденты отметили, что происходит уменьшение количества физических посещений библиотек в связи с их закрытием, но увеличивается количество онлайн-посещений, таких как обращение к веб-сайтам, использование онлайн-сервисов, социальных сетей, ресурсов электронных библиотек.

Так «во время локдауна в Нью-Йоркской публичной библиотеке (крупнейшей библиотечной системы в США, ежегодно обслуживающей более 17 млн человек) в первую неделю после закрытия выдача электронных книг подскочила на 700%, впоследствии выровнявшись» [8].

Во всех опрошенных библиотеках были приняты меры по оказанию электронных/онлайн услуг. В 62% НБ были расширены электронные/онлайн услуги, в 51% библиотек введены новые виды онлайн-сервисов, в 38% библиотек увеличена работа виртуальной справочной службы. В то же время в 7% библиотек произошло ограничение электронных сервисов/онлайн услуг.

24% респондентов указали другие меры, среди которых разработка специальной справочной страницы для библиотечного сообщества на сайте Национальной библиотеки; продвижение существующих онлайн-услуг и электронных сервисов; предоставление всех электронных ресурсов бесплатно для пользователей; возможность скачивать электронные газеты, так как во время частичной изоляции нет возможности получать печатные; составление рекомендаций под рубрикой «Что почитать?» на странице в Facebook; тесное сотрудничество с правительством в сфере информационных технологий для предоставления электронных услуг [7].

Во втором опросе, проведенном с 29 мая по 10 июня 2020 г., приняли участие 55 национальных библиотек, но состав их несколько изменился.

В этом опросе страны Западной Европы составили 22% (в первом опросе – 20%), страны Центральной и Восточной Европы – 23% (в первом опросе 35%), страны Азии – 16% (в первом опросе 20%), страны Океании – 5% (в первом опросе совместно с Австралией также 5%), страны Латинской Америки и Карибского бассейна – 15% (в первом опросе 5%), страны Ближнего Востока – 7% (в первом опросе 5%), страны Африки – 7% (в первом опросе 5%), и страны северной Америки – 4% (в первом опросе также 4%).

На момент проведения второго опроса 40% библиотек вновь открыты (в основном в Европе): 22% библиотек принимают читателей только по записи; в 16% библиотек возобновлено предоставление услуг, открыт доступ в здания; здания открыты для читателей и сотрудников; никаких ограничений в 2% библиотек.

В 40% библиотек помещения всё еще были полностью или частично закрыты, в основном в Центральной и Латинской Америке. Из них в 13% библиотек здания были полностью закрыты, в 27% библиотек действовали частичные ограничения относительно доступа в здание или предоставления услуг [9].

Во время кризиса одна национальная библиотека (в Азии) не закрывалась.

Таблица 3. Национальные библиотеки мира – даты повторных закрытий и состояние на 15.11.2021 г.
Table 3. National libraries of the world - closure dates and status as of 15 November, 2021.

Библиотека	Повторное закрытие	По состоянию на 15.11.2021 г.*
Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского	01.11.2021 г. – 15.11.2021 г.	Действует правило «3G» (правило 3G означает допуск на мероприятия или в учреждения только лиц, перенесших ковид, привитых или протестированных с отрицательным результатом. По-немецки: genesen, geimpft, getestet). Обязателен перчаточно-масочный режим. Сокращено время работы библиотеки (понедельник, среда, пятница).

20% библиотек относительно доступа в здания указали «Другое»: в некоторых случаях помещения были открыты для персонала, но услуги всё еще не предоставлялись. Там, где услуги предоставляются, существуют различные ограничения.

Меры, которые были приняты или будут приняты для сотрудников НБ при открытии зданий, приведены в таблице 2.

Таблица 2. Меры, которые были приняты/будут приняты для сотрудников при открытии зданий библиотек [9]
Table 2. Measures that have been / will be taken for staff after the opening of library buildings [9]

Название	Количество библиотек, применивших данную меру
Соблюдение дистанции	93%
Средства индивидуальной защиты (СИЗ) для персонала (например, маска, перчатки, дезинфицирующее средство для рук)	93%
Регулярная обработка компьютера и рабочих мест	85%
Изменение планировки помещений (например, одностороннее движение, ограниченное использование лифтов)	65%
Поэтапное открытие	62%
Новые или обновленные средства поддержки персонала (например, удаленные объекты инфраструктуры, психологическая поддержка)	44%
Другое (в большинстве случаев персонал продолжит работать в дистанционном режиме из дома. Для работы в помещении введены ограничения, например на количество людей и продолжительность рабочего дня в каждом офисе).	20%

Таким образом, среди мер, которые были приняты или будут приняты для сотрудников при открытии зданий библиотек, на первом месте находятся меры соблюдения безопасной социальной дистанции и средства индивидуальной защиты для персонала (более 90%), далее следуют регулярная обработка компьютера и рабочих мест (85%), изменение планировки помещений (65%) и др.

В таблице 3 приведены даты повторного закрытия ряда НБ мира и основные правила работы в них по состоянию на 15.11.2021 г. [3; 10].

Продолжение таблицы 3

Национальная библиотека им. Я. Мудрого (Киев)	5.04 – 6.05.2021 г. 01.11.2021 г. – до особого уведомления	В библиотеке установлены два перерыва для проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий. С 01.11.2021 г. библиотека закрыта.
Национальная библиотека Польши	07.11.2020 г. – 06.12.2020 г. 05.05.2021 г. – 08.06.2021 г.	С 28.09.2021 г. отменено электронное бронирование мест. Документы должны быть заказаны не менее чем за два дня до посещения библиотеки через электронный каталог (не более 3 единиц). В общем читальном зале доступно 26 мест. Читатели имеют возможность их использования в определенных временных промежутках: * 8.30–13.00, * 13.30–18.00, * 18.30–20.30. Читатели обязаны дезинфицировать руки при входе в библиотеку. Читатели с признаками ОРВИ (кашель, насморк и т.д.) в библиотеку не допускаются. Разработаны «Условия использования Национальной библиотеки Польши во время эпидемии COVID-19».
Британская библиотека	05.11.2020 г. – 03.12.2020 г. 21.12.2020 г. – до особого уведомления	Открыты все читальные залы и галереи. Передвижение в библиотеке обычное, без односторонней системы. Отменено бронирование мест в библиотеке. Увеличена частота уборки и дезинфекции туалетных комнат. Масочный режим обязателен. Снимать маску разрешается во время работы за своим столом в читальном зале или при приеме пищи в кафе. Удалено несколько интерактивных элементов на выставках, чтобы уменьшить количество контактов. Помимо сбора контактных данных в рамках стандартной процедуры регистрации, также записывается время прихода и ухода пользователей, чтобы снизить риск локальной вспышки коронавируса. Библиотека будет хранить эти данные в течение 21 дня. Контактные данные пользователей могут быть переданы сотрудникам Службы по тестированию и отслеживанию, если они их запросят, в случае положительного результата теста на коронавирус у другого пользователя или сотрудника.
Национальная библиотека Нидерландов	05.11.2020 г. – 02.03.2021 г.	С 20.09.2021 г. отменено бронирование работы в читальных залах, увеличено количество рабочих мест в читальных залах, отменено требование соблюдения 1,5 м между посетителями. С 06.11.2021 г. – настоятельно рекомендуется соблюдать безопасную социальную дистанцию в 1,5 м. Масочный режим обязателен. Регистрация не требуется, но максимальное количество посетителей ограничено и составляет 160 человек.
Национальная библиотека Франции	30.10.2020 г. – 23.11.2020 г.	С 21.07.2021 г. доступ к читальным залам для пользователей и исследователей не подлежит предъявлению санитарного пропуска. QR-код необходимо предъявить при посещении выставки, культурного мероприятия или Оперного театра, доступ к которому осуществляется через общественные помещения Дворца Гарнье. Санитарный пропуск состоит из QR-кода, который отображается в приложении Alusanticovid или на бумаге и генерируется в дальнейшем: 1. К справке о вакцинации, подтверждающей полную схему вакцинации, предоставленной центром вакцинации, врачом, аптекой и т. д. 2. При отрицательном результате вирусологического скринингового обследования на COVID-19 (ПЦР или антиген) менее чем за 48 ч. 3. К сертификату о восстановлении после заражения COVID-19 продолжительностью более 11 дней и менее 6 месяцев и т. д.
Национальная библиотека Финляндии	–	С 01.10.2021 г. сняты все ограничения, библиотека открыта полностью. Соблюдаются масочный режим и безопасная социальная дистанция. С марта 2020 г. библиотека собирает коллекцию (веб-архив) материалов, связанных с пандемией коронавируса COVID-19. Эта коллекция будет пополняться до тех пор, пока в Финляндии будет действовать чрезвычайное положение.
Национальная библиотека Бельгии	26.10.2020 г. – 07.12.2020 г.	С 08.12.2020 г. открыты музей и читальный зал. Требуется онлайн-бронирование. В одном помещении допускается одновременное нахождение не более чем 49 посетителей. Необходимо оформлять заказ на документы через онлайн-каталог не менее чем за два дня до визита в библиотеку. Масочный режим обязателен. Снимать маску разрешается во время работы за столом в читальном зале. Библиотека ежедневно дезинфицируется. Предметы повышенной опасности (поручни, кнопки и ручки и др.), дезинфицируются два раза в день.

Продолжение таблицы 3

Национальная библиотека Швейцарии	26.10.2020 г. – 14.12.2020 г. 21.12.2020 г. – 28.02.2021 г.	С 13.09.2021 г. библиотека, выставка и все мероприятия открыты только для посетителей, имеющих сертификат COVID-19 (сертификат получают вакцинированные, выздоровевшие или проверенные на COVID-19 люди). Необходимо онлайн-бронирование рабочего места не ранее чем за неделю вперед. Бронирование возможно на полдня (9-14 часов или 14-18 часов) или на целый день. Соблюдение социальной дистанции является обязательным. Перед использованием компьютеров и других устройств в библиотеке необходимо продезинфицировать руки. Все поверхности регулярно очищаются. Рабочие места библиотекарей защищены экраном из оргстекла.
Национальная библиотека Китая	24.01.2020 г. – 12.05.2020 г.	Масочный режим обязателен. Требуется онлайн-бронирование места за 3 дня до посещения библиотеки. Возможно бронирование по телефону. Необходимо предъявление QR-кода здоровья. Библиотека создала специальный веб-сайт ресурсов по борьбе с эпидемией коронавируса, чтобы обеспечить навигацию по справочным ресурсам для пользователей с различными потребностями в этот особый период. Помимо этого, библиотека инициировала проект национальной памяти по документированию борьбы Китая с пандемией COVID-19.
Национальная библиотека Австрии	03.11.2020 г. – 09.02.2021 г.	Федеральные меры с 01.11.2021 г. предусматривают необходимость доказательства наличия «3G» или «2G» у посетителей для проведения коллективных мероприятий в библиотеках (правило «2G» исключает из «3G» непривитых и неперенесших, то есть протестированных с отрицательным результатом). С 01.11.2021 г. по 14.11.2021 г. предусмотрены меры безопасности для женщин-библиотекарей – если место работы предусматривает физические контакты с другими лицами, необходимо представить доказательство «3G». При его отсутствии необходимо постоянное ношение маски FFP2. С 08.11.2021 г. обязательна маска FFP2 для всех посетителей библиотеки в возрасте 14 лет и старше.
Немецкая национальная библиотека	16.12.2020 г. – 14.03.2021 г.	Необходимо электронное бронирование мест за неделю до визита в библиотеку. Заказ документов не менее чем за 3 дня до визита в библиотеку. Ограничено количество посетителей в день. Соблюдаются масочный режим и безопасное социальное расстояние (1,5 – 2 м). После входа в здание требуется вымыть руки. На рабочем месте в читальном зале маску можно снять. Запрещается менять выделенное после бронирования место в читальном зале. Разработаны правила защиты от коронавирусной инфекции для посетителей и сотрудников. Для основных читальных залов предлагается несколько временных интервалов посещений библиотеки с понедельника по пятницу. Между временными интервалами посещениями основные читальные залы временно закрываются для уборки. С 17.11.2021 дополнительно необходимо подтверждение 3G Plus: 1. Посетитель полностью вакцинирован против коронавируса, с момента последней необходимой дозы вакцинации прошло 14 дней. 2. Пользователь предоставляет доказательства выздоровления от COVID-19, которое длится не менее 28 дней и не более шести месяцев. 3. Пользователь может предъявить отрицательный сертификат коронарного теста (ПЦР-тест), который составляет не более 48 часов. Соответствующее доказательство должно быть предъявлено при входе вместе с действительным документом, удостоверяющим личность.
Национальная библиотека Словакии	–	Текущие меры предосторожности – вход только с респиратором и медицинским сертификатом о прививке от коронавируса COVID-19. Количество посетителей ограничено. Необходимо бронирование места в читальном зале. Литературный музей библиотеки закрыт для публики. При входе в здание измеряется температура посетителя. Передвижение по библиотеке по одностороннему принципу. Библиотека на своем сайте создала страницу для сбора информации о коронавирусе от других словацких библиотек (методические материалы и рекомендации, касающиеся функционирования библиотек во время пандемии коронавируса COVID-19).

Продолжение таблицы 3

Ватиканская апостольская библиотека	9.11.2020 г. – до особого уведомления	Библиотека открыта с 16.09.2021 г. Обязательны масочный и перчаточный режимы, соблюдение безопасного расстояния. Необходимо бронирование мест. Попасть в библиотеку можно по предъявлении Green Pass или отрицательного результата теста на коронавирус (Covid-19) сроком не более 48 часов. Лифтом одновременно может пользоваться только один человек.
Национальная библиотека Чехии	22.10.2020 г. – до особого уведомления 18.12. 2020 г. – до особого уведомления	Повторное открытие библиотеки состоялось в марте 2021 г. Сотрудники библиотеки и их посетители должны носить маски, сотрудники также должны пользоваться перчатками. После окончания работы читателя его место и технические устройства дезинфицируются; другой читатель может занять место только после дезинфекции. После окончания работы с электронным каталогом читатель обязан сообщить об этом сотрудникам читального зала. Клавиатура и мышь также проходят дезинфекцию перед их дальнейшим использованием. Посетители и сотрудники библиотеки пользуются разными туалетами. С 30.09.2021 по распоряжению Министерства здравоохранения ужесточаются требования к функционированию систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха. Библиотека участвует в создании большой международной коллекции коронавируса (COVID-19), которая подготовлена консорциумом веб-архивов IIPC (режим доступа: https://archive-it.org/collections/13529) для сохранения веб-контента, связанного с продолжающейся вспышкой коронавируса (COVID-19).
Национальная библиотека Латвии	09.11.2020 г. – 07.02.2021 г.	Для входа в библиотеку необходимо предъявить сертификат вакцинации или отрицательные результаты теста на коронавирусную инфекцию (COVID-19) сроком не более 72 часов. Обязательны масочный режим и безопасное социальное расстояние в 2 м. При обслуживании читателей в каждом читальном зале соблюдается не менее 15 м ² площади на одного человека (или живущих вместе). Для входа и выхода из здания предусмотрены два отдельных движения потока посетителей. Уборка помещений и дезинфекция поверхностей осуществляется один раз в день. Ручки, перила, туалеты, пространства шкафов, двери, читальный зал индивидуального рабочего пространства убирают и дезинфицируют каждые три часа. В библиотеке работает система климат-контроль, обеспечивая непрерывный мониторинг и поддержание качества воздуха. С 22.10.2021 г. до 15.11.2021 г. библиотека закрыта для посетителей в связи с объявленным в стране чрезвычайным положением. Осуществляется дистанционное обслуживание.

* Источники: сайты соответствующих библиотек

Правила работы во всех рассмотренных НБ различаются в большей или меньшей степени. Так в 11 из 16 рассмотренных в таблице 3 национальных библиотек масочный режим является обязательным. В 7 НБ сохраняется требование предварительного бронирования места в читальном зале, социальная дистанция в 1,5–2 м соблюдается в 6 НБ.

Для входа в 8 НБ необходимо предъявить медицинские документы (сертификат вакцинации или отрицательные результаты теста на коронавирусную инфекцию COVID-19). В 7 библиотеках ограничено количество посетителей в читальных залах, в 4 НБ требуется предварительный заказ необходимых документов.

1 НБ (Национальная библиотека им. Я.Мудрого в Киеве) закрыта с 01.11.2021 г. до особого уведомления.

Кроме этих ограничений в каждой библиотеке имеются и другие правила работы сотрудников и пользователей НБ в период пандемии. Однако на большинстве рассмотренных

сайтов НБ размещена просьба к читателям воздержаться от посещения библиотеки при наличии признаков плохого самочувствия, а также предупреждение о том, что в связи с непредсказуемым развитием пандемии правила работы библиотеки могут быстро измениться.

Способы и методы работы с пользователями каждая национальная библиотека выбирает самостоятельно, в зависимости от эпидемиологической ситуации в стране. С изменением эпидемиологической ситуации изменяются и технологии работы библиотек.

Заключение

В условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, оказавшей мощное влияние на все стороны жизни общества, библиотеки во всём мире сталкиваются с серьёзными проблемами, связанными с тем, какие услуги и каким образом можно предоставлять читателям в связи с ограничениями в их деятельности – от минимальных до полного закрытия [11].

В настоящее время нельзя сказать, когда НБ будут отменять эти дополнительные меры безопасности и будут ли они вообще отменять их в будущем.

Так 82% респондентов указанного опроса национальных библиотек мира, проведенного в мае – июне 2020 г. [9], заявили, что они намерены сохранить принятые в настоящее время правила после снятия ограничений.

К мерам, которые некоторые НБ хотят сохранить, относятся:

- социальное дистанцирование,
- личная гигиена,
- тщательная и регулярная очистка оборудования (например, компьютеров),
- работа на дому / удалённая работа сотрудников [9].

Таким образом, в условиях пандемии библиотеки всего мира адаптируются к новым реалиям и продолжают реализовывать свою миссию предоставления актуальной и достоверной информации своим пользователям.

Список использованных источников

1. Пусть COVID-19 будет последней пандемией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://theindependentpanel.org/wp-content/uploads/2021/05/COVID-19-RussianFinal.pdf>. – Дата доступа: 10.11.2021.
2. Ляндзберг, Н. А. Перестраиваемся на марше: обзор деятельности библиотек в период пандемии COVID-19 / Н. А. Ляндзберг, М. С. Соколюк // Библ. дело. – 2020. – № 10. – С. 3–14.
3. Возобновление обслуживания читателей в библиотеках: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/covid-19-international-library-experience>. – Дата доступа: 10.11.2021.
4. Нерюева, М.В. Библиотеки стран СНГ в период карантина / М.В. Нерюева, Н.Н. Виноградова, И.П. Тикунова // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2020. – № 2. – С. 8–21.
5. Временные правила пользования РГБ в период действия ограничений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/documents/Временные%20правила%20пользования2.pdf. – Дата доступа: 10.11.2021.
6. Опросы о влиянии COVID-19 на работу национальных библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/covid-19-opros>. – Дата доступа: 10.11.2021.
7. Опрос о влиянии COVID-19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partniory/ifla/2020/National-library_COVID-19.pdf. – Дата доступа: 10.11.2021.
8. Шрайберг, Я. Л. Цифровизация, пандемия, экология языка, рынок информационных и образовательных услуг и библиотеки: курс на выживание и устойчивое развитие. Ежегодный доклад Шестого Международного профессионального форума «Крым–2021» / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2021. – № 9. – С. 13–72.
9. Опрос о воздействии COVID-19: Возобновление работы библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partniory/ifla/2020/200708-survey-impact-covid-19-reopening-05-06.pdf. – Дата доступа: 10.11.2021.
10. Повторное закрытие зарубежных национальных библиотек в условиях новых ограничительных мер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/biblioteki-v-period-borbyi-s-covid-19/rezhim-raboty-evropejskix-nacjonalnyx-bibliotek>. – Дата доступа: 10.11.2021.
11. Возобновление обслуживания читателей в библиотеках: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/covid-19-international-library-experience>. – Дата доступа: 10.11.2021.

References

1. *Let COVID-19 be the last pandemic*. Available at: <https://theindependentpanel.org/wp-content/uploads/2021/05/COVID-19-RussianFinal.pdf> (accessed 10.11.2021) (in Russian).
2. Lyandzberg N. A, Sokolyuk M. S. Rebuilding on the march: an overview of the activities of libraries during the COVID-19 pandemic. *Bibliotechnoe delo* [Library Science], 2020, no. 10, pp. 3–14 (in Russian).
3. *Reopening of user services in libraries: foreign experience*. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/covid-19-international-library-experience> (accessed 10.11.2021) (in Russian).
4. Neryueva M. V., Vinogradova N. N., Tikunova I. P. Libraries of the CIS during the quarantine period. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii = Herald of the Library Assembly of Eurasia*, 2020, no. 2, pp. 8–21 (in Russian).
5. *Temporary rules for the use of the RSL during the period of restrictions*. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/documents/Temporary%20rules%20use2.pdf (accessed 10.11.2021) (in Russian).
6. *Surveys about the impact of COVID-19 on the work of national libraries*. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/covid-19-opros> (accessed 10.11.2021) (in Russian).
7. *Survey on the impact of COVID-19*. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partniory/ifla/2020/National-library_COVID-19.pdf (accessed 10.11.2021) (in Russian).
8. Shrayberg Y. L. Digitalization, the pandemic, language ecology, market of information and educational services and the libraries: drive for survival and sustainable living. The annual plenary paper presented at the sixth world professional forum “CRIMEA-2021”. *Nauchye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2021, no. 9, pp. 13–72 (in Russian). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-9-13-72>
9. *Survey on the impact of COVID-19: Reopening of libraries*. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partniory/ifla/2020/200708-survey-impact-covid-19-reopening-05-06.pdf (accessed 10.11.2021) (in Russian).
10. *Re-closure of foreign national libraries in the context of new restrictive measures*. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/biblioteki-v-period-borbyi-s-covid-19/rezhim-raboty-evropejskix-nacjonalnyx-bibliotek> (accessed 10.11.2021) (in Russian).
11. *Libraries of the world and Belarus in the context of the COVID-19 pandemic*. [Minsk], 2020. Available at: https://library.bntu.by/sites/default/files/covid-19_i_mirovye_bibliotechnoe_sobshchestvo3_1.pdf (accessed 18.09.2021) (in Russian).

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-17-22>

УДК 025.328=111:63:81'42

✉ **А. В. Петровская**

Дискурсивные особенности аннотаций к научной статье аграрной тематики на английском языке



**Петровская
Анастасия Владимировна,**
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, отдел
исследовательской и
научно-методической

деятельности, младший научный сотрудник

Email: research@belal.by

Аннотация. В статье рассмотрены дискурсивные особенности англоязычных аннотаций к научным публикациям аграрной тематики: логичность, абстрактность, перформативность, наличие терминологической лексики, преобладание предложений определенной длины, структурных категорий и компонентов. Обнаружено, что логичность изложения в англоязычных аннотациях к научным публикациям аграрной тематики достигается благодаря наличию контрастивных, уточняющих, имплицативных и темпоральных дискурсивных маркеров. Абстрактность выражается в преобладании неопределенных или нулевых артиклей имен существительных и в использовании слов, описывающих процессы и явления. Терминологическая лексика англоязычных аннотаций к научным статьям аграрных тематик описана в соответствии со следующей классификацией: 1) общеизвестные понятия; 2) специальные профессиональные термины; 3) аббревиатуры. Перформативность проявляется в изложении материала от первого лица с использованием общенаучных речевых клише. Установлено, что в англоязычных аннотациях к научным статьям аграрных тематик преобладают предложения, длина которых колеблется в диапазоне от 16 до 25 слов. Зафиксировано, что большинство исследуемых аннотаций характеризовались наличием следующих структурных компонентов: актуальность (72%), цель (73%), методы и материалы исследования (62%), результаты (80%), выводы (58%).

Ключевые слова: аннотации, научный дискурс, дискурсивные маркеры, публикации аграрной тематики, логичность изложения, абстрактность, перформативность, терминологическая лексика, структурные категории.

Для цитирования: Петровская, А. В. Дискурсивные особенности аннотаций к научной статье аграрной тематики на английском языке / А. В. Петровская // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 17–22. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-17-22>

Статья поступила: 08.11.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

**Anastasia V. Petrovskaya**

Discourse features of scientific abstracts on agricultural topics in the English language

Anastasia V. Petrovskaya*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Department of Research and Scientific and Methodological Activities, Junior Researcher.**Email: research@belab.by*

Abstract. The article describes the discourse features of abstracts of scientific papers on agriculture: logicity, abstractness, performativity, terminology, specific sentence length, structural categories and components. It was found that the logicity was achieved due to contrastive, elaborative, inferential and temporal discourse markers in the abstracts of the scientific publications on agriculture in the English language. The abstractness was expressed by the predominance of indefinite or zero articles and the use of words describing processes and phenomena. The terminology of the abstracts of the scientific articles on agricultural topics was described in accordance with the following classification: 1) well-known terms; 2) special professional terms; 3) abbreviations. The performativity was manifested in the first person material presentation using general science clichés. The predominance of sentences the length of which ranges from 16 to 25 words was observed in the abstracts of the scientific articles on the agricultural topics. It was found that most of these abstracts were characterized by the following structural components: background (72%), aims (73%), research methods and materials (62%), results (80%), conclusions (58%).

Keywords: *abstracts, scientific discourse, discourse markers, publications on agricultural topics, logicity, abstractness, performativity, terminology, sentence length, structural categories.*

For citation: *Petrovskaya A. V. Discourse features of scientific abstracts on agricultural topics in the English language. Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 17–22 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-17-22>*

The article was received: 08.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

В настоящее время публикации в международных научных журналах указывают на высокий научный статус автора и предоставляют возможность информировать мировую общественность и научно-исследовательское сообщество о научных достижениях. Каждая статья, направляемая для опубликования в международном научном журнале, должна сопровождаться авторской аннотацией на английском языке, которая является вторичным научным текстом. Вторичные тексты создаются «путем сокращения и выборки информации, содержащейся в первичном источнике» [1, с. 28].

Соответственно, являясь краткой характеристикой научной статьи, аннотация может включать следующие основные разделы статьи: актуальность, цель, методы, результаты и выводы [2, с. 95].

Являясь вторичным научным текстом и, следовательно, частью научного дискурсивного пространства, аннотация обладает характерными чертами научного дискурса. При написании аннотаций на английском языке исследователи сталкиваются с трудностями, которые обусловлены прежде всего незнанием особенностей англоязычного научного дискурса. Целью исследования является выявление дискурсивных особенностей англоязычных аннотаций

к научной статье аграрной тематики.

Материалы и методы

Для исследования дискурсивных особенностей англоязычных вторичных научных текстов нами был проведен анализ 145 информативных аннотаций к научным публикациям аграрной тематики на английском языке. Данные аннотации были взяты из англоязычных журналов, предварительно отобранных с учётом квартиля (Q) научных журналов и показателя цитируемости CiteScore. Для определения квартиля научных журналов была использована база данных Web of Science, показателя CiteScore – база данных Scopus. В таблице приведены названия отобранных научных журналов, а также их показатели за 2020 год.

Таблица. Издания, научные аннотации которых рассматривались в ходе исследования
Table. Journals which were used as research materials for studying discursive features of abstracts

Название журнала	Издательство	Квартиль	CiteScore
Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety	Wiley-Blackwell	Q1	15.8
Land Degradation and Development	Wiley-Blackwell	Q2 (Environmental Sciences) Q1 (Soil Science)	8.3
Mammal Review	Wiley-Blackwell	Q1	6.8
Soil and Tillage Research	ELSEVIER	Q1	8.6
Field Crops Research	ELSEVIER	Q1	9.5
Agricultural Water Management	ELSEVIER	Q1	7.6
ILAR Journal	Oxford University Press	Q1	6.0
Journal of Animal Science	American Society of Animal Science	Q1	3.9
Poultry Science	ELSEVIER	Q1	4.3
Plant and Soil	Springer Nature	Q1 (Agronomy, Plant Sciences) Q2 (Soil Science)	6.3
Rice	Springer Nature	Q1	6.1
Food and Bioprocess Technology	Springer Nature	Q1	6.6

Согласно полученным данным, все отобранные журналы принадлежат к наивысшим квартилям и обладают показателем CiteScore, что подтверждает их престижность и востребованность научным сообществом. Авторитетность данных иностранных изданий стала одним из главных критериев их выбора в качестве материалов исследования. Для исследования дискурсивных особенностей англоязычных вторичных научных текстов из базы данных

Scopus были взяты аннотации данных журналов за 2018–2021 гг.

Исследование строилось на использовании контент-анализа с применением описательного и структурного лингвистических методов, а также статистического выборочного метода.

Результаты и обсуждение

Под научным дискурсом Е.В. Кравцова понимает процесс вывода нового знания о предмете, явлении, их свойствах и качествах, обусловленный коммуникативными нормами научного общения – логичностью изложения, доказательством истинности и ложности тех или иных положений, предельной абстракцией предмета речи [3, с. 8]. При этом фрагмент дискурса – законченный по смыслу отрывок, содержащий дискурсивные элементы (маркеры) [4, с. 7]. Аннотация научной литературы, являясь вторичным малоформатным текстом, характеризуется связями с первичным документом, которым в нашем исследовании является научная статья. Следовательно, аннотациям научной литературы свойственны характерные особенности научного дискурса. Рассмотрим следующие дискурсивные особенности англоязычных аннотаций: логичность изложения, абстрактность, использование терминологической лексики, перформативность, преобладание предложений определенной длины, а также структурных категорий и компонентов.

Первой дискурсивной особенностью англоязычных аннотаций является использование дискурсивных маркеров, придающих аннотациям такое качество, как логичность. Существует множество классификаций дискурсивных маркеров. Так, К. Шодрон и Д. Ричардс предлагают деление дискурсивных маркеров в зависимости от объема структуры, к которой они относятся: микро-маркеры (*and, after, then, because, both, only*) и макро-маркеры (*we will see that, that is why, to begin with*) [5, с. 121–124]. Д. Блейкмор рассматривает дискурсивные маркеры как лингвистически заданные ограничения контекста, обладающие процессуальным значением: 1) отклонение от значения, предложенного контекстом (*therefore, too, also*), 2) упрочнение содержащейся в высказывании информации путем предоставления дополнительных доказательств (*after all, moreover, furthermore*), 3) опровержение информации (*however, still, nevertheless, but*), 4) уточнение роли высказывания в дискурсе (*anyway, incidentally, finally*) [6, с. 334–336]. Ю.Л. Чубарова выделяет связующие дискурсивные элементы в зависимости от их функции: композиционно-структурные (*first, second, third*) и логико-связующие (*in addition, in particular, particularly, in general, on average*) [4, с. 9].

Тем не менее, не существует единой классификации дискурсивных маркеров, объединяющей в себе все вышеперечисленные признаки. Кроме того, не все дискурсивные маркеры, приведенные в качестве примеров, соответствуют стилистике научных вторичных текстов. В нашем исследовании мы придерживаемся классификации Б. Фрейзера, который выделил четыре группы дискурсивных маркеров в зависимости от их значения: 1) контрастивные маркеры (*but, whereas, alternatively, conversely, despite, still, contrary, although*); 2) уточняющие маркеры (*above all, besides, for instance, in addition, in particular, also, and, otherwise, similarly*); 3) имплицативные маркеры (*after all, then, therefore, thus, it follows that, as a conclusion*); 4) темпоральные маркеры (*then, after, before, finally, first, second*) [7, с. 300–301].

Необходимо отметить, что, опираясь на вышеприведенную классификацию, мы выделяли только те дискурсивные маркеры, которые логично и последовательно связывают между собой отдельные положения аннотаций, доказывая их истинность или ложность. Итак, в исследуемых англоязычных аннотациях методом сплошной выборки нами было зафиксировано 96 случаев употребления контрастивных маркеров (*however, nevertheless, in contrast, conversely, but*), 118 случаев использования уточняющих маркеров (*also, here, in addition, furthermore, likewise, moreover, additionally, in this context, for instance, importantly, besides, to this end, interestingly, concomitantly, yet, herein, specifically, notably, in this research, in this article, in this study*), 67 раз были употреблены имплицативные маркеры (*overall, thus, in general, in conclusion, accordingly, hence, altogether, therefore, subsequently*), 43 раза – темпоральные маркеры (*first, second, third, finally, then, lastly, next, initially*). При этом наиболее частотными оказались следующие дискурсивные маркеры: *however* (69 словоупотреблений), *in addition* (20 словоупотреблений), *moreover* (17 словоупотреблений), *therefore* (16 словоупотреблений), *finally* (14 словоупотреблений), *here* (11 словоупотреблений), *overall* (11 словоупотреблений), *furthermore* (10 словоупотреблений), *in conclusion* (10 словоупотреблений). Таким образом, контрастивные, уточняющие, имплицативные и темпоральные маркеры, выполняя функцию противопоставления, пояснения, обобщения, последовательного изложения способствуют логической организации англоязычных аннотаций, а также доказательству истинности и ложности тех или иных положений.

Согласно определению Е.В. Кравцовой, помимо логичности изложения, доказательства истинности и ложности тех или иных положений, научный дискурс также обусловлен предельной абстракцией предмета речи [3, с. 8].

Соответственно, второй особенностью англоязычных аннотаций, которую мы рассмотрели, является абстрактность. Известно, что для научного дискурса характерен высокий уровень обобщений, которым язык придает силу факта. Описание полученных результатов, как правило, завершается экстраполяцией полученного знания на все предметы или явления данной группы. При этом абстрактность выражается в преобладании неопределенных или нулевых артиклей имен существительных и в использовании слов, описывающих процессы и явления, что также было отмечено в исследуемых англоязычных аннотациях [2, с. 10]: “Kura clover (*Trifolium ambiguum* Bieb.) perennial living mulch is a farming practice designed to pair water quality services and row crop production” [8].

Следующей особенностью является использование терминологической лексики, свойственной, в первую очередь, научному дискурсу. Вслед за О.Н. Губаревой мы выделили три группы терминологической лексики, используемой в исследуемых аннотациях: 1) общеизвестные понятия; 2) специальные профессиональные термины; 3) аббревиатуры [9, с. 139–141]. К общеизвестным понятиям относятся распространенные понятия, которые часто повторяются в текстах на аграрные темы, а также понятны обычным носителям языка: *tillage, herbicide, crop yields, oil extraction, amino acids*. Специальные профессиональные сельскохозяйственные термины, напротив, способны помешать пониманию аннотации читателям, не имеющим образования в области сельского хозяйства: *phytoremediation, gas chromatography, gut-microbiome-immune axis, malondialdehyde contents, xanthophylls*. Аббревиатуры, как правило, могут быть известны широкой аудитории или являться индивидуально-авторскими изобретениями: *poultry litter (PL), pinewood biochar (PBC), soil water holding capacity (SWHC), dissolved organic C (DOC), tryptophan (Trp), methionine (Met), aryl hydrocarbon receptor (AhR), amino acids (AAs)*.

Другая особенность англоязычных аннотаций заключается в изложении материала от первого лица с использованием общенаучных речевых клише. Во всех исследуемых англоязычных аннотациях встречались данные речевые клише. Под общенаучными речевыми клише, мы понимаем речевые клише, которые могут использоваться в научных текстах различных тематик при описании следующих компонентов исследования:

1) направленности / цели исследования (*this review provides a comprehensive evaluation of; in this paper we examine; this study aims to*); 2) использованной литературы / материалов (*the available literature suggests that; we used*

samples collected from); 3) гипотезы исследования (*we hypothesized, we expected that, it is feasible to*); 4) подходов и методов исследования (*we compared; we employed the following methods; we investigated the new method of*); 5) результатов исследования (*the results showed that; these results suggest that; these findings have shed light on*); 6) области дальнейшего применения результатов исследования (*research like this is important to; we hope this review will help scientists gain some of the knowledge required to apply*); 7) значимости исследования (*this is the first study to demonstrate that; our findings demonstrate the importance of*).

Примечательно, что авторы проанализированных нами англоязычных аннотаций аграрных тематик при описании вышеперечисленных компонентов исследования достаточно часто употребляли личные и притяжательные местоимения первого лица множественного числа в сочетании с личными формами глагола, тем самым наделяя себя активной позицией и подчеркивая собственный вклад, внесенный в исследование: “*We compared RZT to three row preparation strategies that have been commonly used in living mulch systems ... We conclude that rotary zone tillage is a promising row preparation strategy in kura clover living mulch for corn production with minimal herbicide use*” [8, с. 229]; “*Our work shows that water budgets and groundwater models that use inputs based upon irrigation method efficiency may overstate the importance of irrigation application to groundwater recharge*” [10, с. 9]. В результате анализа 145 англоязычных аннотаций нами было обнаружено 156 подобных случаев. Следовательно, можно выделить такую характерную особенность англоязычных аннотаций, как перформативность.

Дискуссионным вопросом является использование простых и небольших по объему предложений или длинных сложных предложений при написании англоязычных аннотаций. Некоторые ученые считают, что сокращение длины предложения делает его более убедительным, простым и ясным для адресата. По мнению О.Н. Губаревой, средняя длина предложений не должна превышать 20 слов [9, с. 14]. Некоторые другие ученые придерживаются точки зрения, что прагматическая ориентация текста научной литературы на образованного человека, специалиста в определенной научно-профессиональной области, предопределяет использование сложных грамматических конструкций [11, с. 16]. В результате анализа 1398 предложений англоязычных аннотаций аграрной тематики выявлено преобладание предложений, длина которых колебалась в диапазоне от 16 до 25 слов (Рисунок). При этом

самым длинным оказалось предложение, состоящее из 133 слов.



Рисунок. – Использование предложений разной длины в аннотациях к англоязычным научным статьям аграрной тематики
Figure. – Use of sentences of different lengths in abstracts of scientific articles on agricultural topics in the English language

Наконец, последней особенностью англоязычных аннотаций, которую мы рассмотрели, является суперструктура англоязычных аннотаций. Обнаружено, что независимо от оформления (формат IMRAD, нумерация, один или несколько абзацев) информативные аннотации обладают определенной суперструктурой. Под суперструктурой научного текста Е.В.Кравцова понимает часть грамматической структуры текста, которая включает такие структурные категории, как введение, основная часть, заключение [3, с. 12]. Соответственно, структурные категории англоязычных аннотаций к научным статьям аграрной тематики могут включать в себя следующие структурные компоненты: актуальность, цель, гипотеза, методы и материалы исследования, результаты, выводы, значимость исследования, рекомендации по применению результатов. Необходимо отметить, что один или несколько компонентов могут отсутствовать. В результате анализа суперструктур 145 англоязычных аннотаций аграрной тематики установлена частотность структурных компонентов: актуальность (72%), цель (73%), гипотеза (8%), методы и материалы исследования (62%), результаты (80%), выводы (58%), научный вклад (22%), рекомендации по использованию полученных результатов (17%). Отметим, что в аннотациях, в которых отсутствовало описание полученных результатов, подробно были описаны используемые методы и материалы, что дает основание полагать, что к основной части информативных аннотаций могут относиться как результаты исследования, так материалы и методы. При этом к введению относятся основные сведения, цель и гипотеза, а к заключению – выводы, научный вклад, рекомендации по использованию полученных результатов.

Заключение

Таким образом, являясь частью научного дискурсивного пространства, аннотация обладает отличительными чертами научного стиля речи: логичностью, абстрактностью, наличием терминологической лексики, перформативностью, преобладанием предложений определенной длины, структурных категорий и компонентов. Логичность изложения в англоязычных аннотациях к научным публикациям аграрной тематики достигается благодаря наличию контрастивных, уточняющих, имплицативных и темпоральных дискурсивных маркеров. Абстрактность выражается в преобладании неопределенных или нулевых артиклей имен существительных и в использовании слов, описывающих процессы и явления. Терминологическая лексика англоязычных аннотаций к научным статьям аграрных тематик делится на три группы: 1) общеизвестные понятия; 2) специальные профессиональные термины; 3) аббревиатуры. Перформативность англоязычных аннотаций заключается в употреблении личных и притяжательных местоимений первого лица множественного числа в сочетании с личными формами глагола. Установлено, что в англоязычных аннотациях к научным статьям аграрной тематики преобладают предложения, длина которых колеблется в диапазоне от 16 до 25 слов. Зафиксировано, что большинство исследуемых аннотаций характеризовались наличием следующих структурных компонентов: основные сведения (72%), цель (73%), методы и материалы исследования (62%), результаты (80%), выводы (58%).

Список использованных источников

1. Касимова, С. В. Содержание и границы понятия «вторичный текст» / С. В. Касимова // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Лингвистика. – 2010. – №2. – С. 28–31. Касимова, С. В. Содержание и границы понятия «вторичный текст» / С. В. Касимова // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Лингвистика. – 2010. – №2. – С. 28–31.
2. Попова, Н. Г. Академическое письмо: статьи в формате IMRAD / Н. Г. Попова, Н. Н. Коптяева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 166 с.
3. Кравцова, Е. В. Научный дискурс: универсальное и культурно-специфическое: на материале жанра «научная рецензия»: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Е. В. Кравцова. – Челябинск, 2016. – 23 с.
4. Чубарова, Ю. Е. Функционально-структурные особенности и просодические средства выражения дискурсивных элементов англоязычного учебно-научного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Ю. Е. Чубарова. – Саранск, 2008. – 15 с.
5. Chaudron, C. The effect of discourse markers on the comprehension of lectures / C. Chaudron, J. C. Richards // Appl. Linguistics. – 1986. – Vol. 7, №2. – P. 113–127. <https://doi.org/10.1093/applin/7.2.113>
6. Blakemore, D. Are apposition markers discourse markers? / D. Blakemore // J. of Linguistics. – 1996. – Vol. 32, № 2. – P. 325–347. <https://doi.org/10.1017/s0022226700015917>
7. Fraser, B. An account of discourse markers / B. Fraser // Intern. Rev. of Pragmatics. – 2009. – Vol. 1, № 2. – P. 293–320. <https://doi.org/10.1163/187730909x12538045489818>

8. Rotary zone tillage improves corn establishment in a kura clover living mulch / M. Dobbratz [et al.] // Soil a. Tillage Research. – 2019. – Vol. 189. – P. 229–235. <https://doi.org/10.1016/j.still.2019.02.007>
9. Губарева, О. Н. Сопоставительный анализ способов метадискурсивной организации англоязычных и русскоязычных научно-учебных текстов по экономике: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / О. Н. Губарева. – М., 2011. – 24 с.
10. Meredith, E. Quantifying irrigation recharge sources using groundwater modeling / E. Meredith, N. Blais // Agr. Water Management. – 2019. – Vol. 214. – P. 9–16. <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2018.12.032>
11. Черкунова, М. В. Прагмалингвистические характеристики аннотаций научной и учебной литературы: на материале англоязычных изданий: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / М. В. Черкунова. – Самара, 2007. – 19 с.

References

1. Kasimova S. V. The maintenance and concept borders «the secondary text». *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika = Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2010, no. 2, pp. 28–31 (in Russian).
2. Popova N. G., Koptyaeva N. N. *Academic writing: articles in IMRAD format* Ekaterinburg, Ural Federal University, 2016. 166 p. (in Russian).
3. Kravtsova E. V. *Scientific discourse: universal and culturally specific: based on the “scientific review” genre*. Abstract of Ph.D. diss. Chelyabinsk, 2016. 23 p. (in Russian).
4. Chubarova Yu. E. *Functional and structural features and prosodic means of expressing the discourse elements of educational and scientific discourse in the English language*. Abstract of Ph.D. diss. Saransk, 2008. 15 p. (in Russian).
5. Chaudron C., Richards J. C. The effect of discourse markers on the comprehension of lectures. *Applied Linguistics*, 1986, vol. 7, no. 2, pp. 113–127. <https://doi.org/10.1093/applin/7.2.113>
6. Blakemore D. Are apposition markers discourse markers? *Journal of Linguistics*, 1996, vol. 32, no. 2, pp. 325–347. <https://doi.org/10.1017/s0022226700015917>
7. Fraser B. An account of discourse markers. *International Review of Pragmatics*, 2009, vol. 1, no. 2, pp. 293–320. <https://doi.org/10.1163/187730909x12538045489818>
8. Dobbratz M., Baker J. M., Grossman J. M., Wells M. S. Rotary zone tillage improves corn establishment in a kura clover living mulch. *Soil and Tillage Research*, 2019, vol. 189, pp. 229–235. <https://doi.org/10.1016/j.still.2019.02.007>
9. Gubareva O. N. *Comparative analysis of methods of metadiscourse organization scientific and educational texts on economics in English and Russian languages*. Abstract of Ph.D. diss. Moscow, 2011. 24 p. (in Russian).
10. Meredith E., Blais N. Quantifying irrigation recharge sources using groundwater modeling. *Agricultural Water Management*, 2019, vol. 214, pp. 9–16. <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2018.12.032>
11. Cherkunova M. V. *Pragmalinguistic characteristics of abstracts of scientific and educational literature: based on the material of English-language editions*. Abstract of Ph.D. diss. Samara, 2007. 19 p.

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-23-29>

УДК 025.5:004:[026:63(476)]

✉ **В. В. Слемнёва, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто**
Роль научной библиотеки в формировании информационной грамотности



Слемнёва Вера Владимировна,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, младший научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 924086

Email: slyamnyova.belal@gmail.com



Муравицкая Римма Арамовна,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, заведующий отделом

РИНЦ AuthorID: 905379

Email: muravitskaya@belal.by



Шакура Наталия Сергеевна,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 906696

Email: shakura@belal.by

Аннотация. В статье рассматривается система формирования и развития информационной грамотности разных групп пользователей научной библиотеки и библиотекарей (на примере обучающих мероприятий, проходивших в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке). Перечисляются основные информационные умения и навыки, которыми должны владеть студенты, аспиранты, ученые и специалисты. Дается характеристика семинаров и презентаций по развитию информационной грамотности, с описанием практической и теоретической частей. Подчеркивается влияние уровня информационной компетентности пользователей на качество научных исследований. Показывается роль информационной грамотности в формировании профессионального сознания библиотечных специалистов. Раскрываются возможности дистанционной формы проведения мероприятий в современных условиях. Обосновывается необходимость постоянного повышения уровня владения информационными навыками в научных библиотеках.



**Аксиута Екатерина
Васильевна,**
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 905346

Email: aksiuta.belal@gmail.com

Ключевые слова: информационная грамотность, научные библиотеки, отраслевые научные библиотеки, пользователи, библиотекари, семинары, презентации.

Благодарности: Авторы выражают благодарность коллегам из Отдела персонального обслуживания, документохранения и маркетинга Белорусской сельскохозяйственной библиотеки за помощь в подборе материала для статьи.

Для цитирования: Роль научной библиотеки в формировании информационной грамотности / В. В. Слемнёва [и др.] // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 23–29. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-23-29>

Статья поступила: 30.10.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Vera V. Slyamnyova, Ryma A. Muravitskaya, Natallia S. Shakura,
Ekaterina V. Aksiuta**

The role of the scientific library in the development of information literacy

Vera V. Slyamnyova

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, Junior Researcher

RSCI AuthorID: 924086

Email: slyamnyova.belal@gmail.com

Ryma A. Muravitskaya

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, Head of the Department

RSCI AuthorID: 905379

Email: muravitskaya@belal.by

Natallia S. Shakura

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, Researcher

RSCI AuthorID: 906696

Email: shakura@belal.by

Abstract. The article presents the system for the development of information literacy for different groups of users of the scientific library and librarians (using the example of training activities held in Belarus Agricultural Library). The main informational skills and abilities that students, graduate students, scientists and specialists should possess are listed. The characteristics of seminars and presentations on the development of information literacy are given, with a description of the practical and theoretical parts. The influence of the level of information competence of users on the quality of scientific research is emphasized. The role of information literacy in the formation of professional consciousness of library specialists is shown. The advantages of the remote form of holding events in modern conditions are revealed. The necessity of constantly increasing the level of information skills in scientific libraries is substantiated.

Ekaterina V. Aksiuta

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, Researcher

RSCI AuthorID: 905346

Email: aksiuta.belal@gmail.com

Keywords: *information literacy, scientific libraries, special scientific libraries, users, librarians, seminars, presentations.*

Acknowledgements: *The authors are grateful to colleagues from the Personal Service, Document Storage and Marketing Department of Belarus Agricultural Library for their help in selecting material for the article.*

For citation: *Slyamnyova V. V., Muravitskaya R. A., Shakura N. S., Aksiuta E. V. The role of the scientific library in the development of information literacy. Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 23–29 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-23-29>*

The article was received: 30.10.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

В условиях глобальной информатизации современного общества формирование и развитие информационной культуры человека приобретает особую актуальность. Информационные навыки развивают у своих посетителей, как студентов, так и преподавателей, библиотеки учебных заведений [1, 2]. Информационная грамотность ученых, аспирантов, исследователей также рассматривается как сфера деятельности универсальных научных библиотек [3, 4]. По нашему мнению, библиотеки всех типов должны участвовать в развитии информационных навыков различных групп населения, однако роль отраслевых научных библиотек в совершенствовании информационной грамотности недостаточно отражена в специальной литературе, что актуализирует такие исследования. Цель данной статьи – на примере обучающих мероприятий, проводимых государственным учреждением «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С.Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (далее – Белорусская сельскохозяйственная библиотека), рассмотреть реализацию формирования и развития информационной грамотности разных групп пользователей научной отраслевой библиотеки и специалистов библиотечно-информационной сферы.

Перечень компонентов информационной грамотности, который, на наш взгляд, можно отнести к пользователям отраслевых научных библиотек, отражен в работах Н.Н. Жуковой и Ю.А. Меньшениной [5; 6]. Приводим его с некоторыми сокращениями.

Итак, информационно грамотный пользователь библиотеки должен:

- Осознавать свои информационные потребности: понимать, для чего нужна информация; какая именно информация необходима.
- Определять, как можно найти нужную информацию: знать соответствующие ресурсы (печатные и цифровые); осуществлять отбор источников, отвечающих поставленной цели; понимать условия доступности документов.
- Организовывать и передавать информацию различными способами: оформлять библиографические ссылки; создавать личную библиографическую систему; знать о проблемах авторских прав и плагиата, способах корректного заимствования информации.
- Систематизировать и собирать существующую информацию: создавать новые научные знания на основе существующих; применять информацию на практике.
- Владеть компьютерной грамотностью: уметь работать в различных программах, использовать различные платформы [6, с. 97–98].

Учитывая важность развития вышеперечисленных навыков информационной грамотности в обучении на протяжении всей жизни, в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке разрабатывается и внедряется система мероприятий для разных групп пользователей и библиотечных специалистов в целях более эффективного поиска, оценки и использования информации.

Формы и методы развития информационных навыков пользователей и специалистов отраслевой научной библиотеки

Основные пользователи научных библиотек – это студенты профильных вузов, аспиранты, ученые-исследователи соответствующей отрасли. В Белорусской сельскохозяйственной библиотеке это, соответственно, учащиеся учреждений высшего образования аграрного профиля, аспиранты и ученые из организаций Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси (далее – НАН Беларуси) и смежных отраслей.

В практике работы отраслевых научных библиотек могут выделяться следующие формы и методы развития информационных навыков пользователей и библиотечных специалистов: презентации, семинары, тематические занятия и экскурсии по библиотеке, проектная деятельность, викторины, командные игры, индивидуальные консультации. Примеры мероприятий Белорусской сельскохозяйственной библиотеки по развитию информационной грамотности приведены в таблице.

Таблица. Система мероприятий по развитию информационных навыков пользователей и специалистов в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке¹

Table. The system of activities on the development of information skills of users and specialists of Belarus Agricultural Library¹

Название мероприятия	Целевая аудитория
Презентации информационных ресурсов и услуг библиотеки	Аспиранты, научные сотрудники и др. пользователи библиотеки
Консультации по определению публикационной активности белорусских ученых-аграриев и организаций Отделения аграрных наук НАН Беларуси на основе баз данных Web of Science, Scopus,	Ученые и организации Отделения аграрных наук НАН Беларуси
Семинары по оформлению результатов научной работы	Ученые-аграрии, аспиранты, специалисты организаций агропромышленного комплекса (далее – АПК)
Семинары по подготовке аннотаций на английском языке для научных статей по аграрной и смежной тематике	Авторы научных публикаций – ученые из НАН Беларуси и учреждений высшего аграрного образования; преподаватели английского языка Белорусского государственного аграрного технического университета и др. пользователи
Практические занятия «Деятельность БелСХБ, информационные ресурсы и услуги, применение новых информационных технологий в обслуживании пользователей»	Группы студентов Белорусского государственного экономического университета факультета экономики и менеджмента (специализация «Экономика и управление на предприятии АПК»), биологического факультета Белорусского государственного университета и др.
Курсы повышения квалификации «Информационные и программные технологии в профессиональной деятельности (библиотечное	Информационные работники, библиотекари, работники научно-исследовательских институтов, учебных и др. организаций АПК

¹ Архив новостей [Электронный ресурс] // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лугиновича Национальной академии наук Беларуси: [офис, сайт]. URL: <https://belab.by/arkhiv-novostej>.

Комплексные обучающие мероприятия «Организация и содержание работы библиотек учреждений профессионально-технического и среднего образования»	Библиотекари учреждений образования аграрного профиля
Консультации по освоению новых информационных и библиотечных технологий	Сотрудники библиотек и информационных служб АПК; все основные категории пользователей библиотеки
Практические занятия «Для будущих коллег», экскурсии и лекции по основным видам услуг и информационных ресурсов библиотеки	Группы студентов факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ)

Обучение информационной грамотности аспирантов, ученых, работников АПК, студентов аграрных и смежных специальностей

Белорусская сельскохозяйственная библиотека проводит семинары по оформлению научных работ для всех основных групп своих пользователей: студентов (начиная с 1-го курса), преподавателей учреждений высшего и среднего специального образования, магистрантов и аспирантов, а также ученых-исследователей и специалистов-практиков в аграрной отрасли и смежных видах деятельности. Разработка программы семинара производится на основе практического опыта библиотекарей, нормативных документов², методических пособий [7, 8]. На таких семинарах рассматриваются материалы по составлению и оформлению списка источников, а также правильному цитированию и оформлению ссылок.

Для библиографических списков рассматриваются: структура библиографической записи; документы, регламентирующие ее составление; сокращения в библиографическом описании; указываются источники для составления библиографических записей; приводятся возможные варианты группировки записей для списков литературы. Практический блок включает рассмотрение конкретных схем и примеров библиографических записей для наиболее распространенных видов документов: книга, статья (из сборника и из журнала), автореферат диссертации, электронный ресурс.

Затем пользователи библиотеки под руководством библиотекаря/библиографа выполняют упражнения по составлению библиографических записей и формируют из них список литературы.

При изучении оформления цитат и ссылок слушателям семинара предлагается ознакомиться с определениями понятий «цитата» и «ссылка»; называются документы, регламентирующие процесс цитирования и оформления ссылок; характеризуются виды библиографических ссылок.

² Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: ГОСТ 7.1–2003. М.: Изд-во стандартов, 2004; Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: СТБ 7.208–2008. Минск, 2009.

Также анализируются, виды, основные правила и типичные ошибки цитирования, показывается значение корректного заимствования информации для процесса научных исследований. Практическая часть включает разбор примеров оформления основных видов ссылок и цитирования источников. Далее пользователям предлагается (самостоятельно или при помощи библиотекаря/библиографа) процитировать фрагменты из определенного источника, а также оформить внутритекстовую, подстрочную и затекстовую ссылки на данный документ.

В заключение слушателям семинара предлагается обзор актуальной литературы по оформлению научных работ. Обратная связь может осуществляться путем ответов на задаваемые вопросы, либо впоследствии по электронной почте.

Традиционно семинары по оформлению научных работ проводились в помещениях библиотеки (Рисунок), однако в связи с распространением коронавирусной инфекции и введением мер по борьбе с этим заболеванием была внедрена дистанционная форма. Примером может служить проведение 29 апреля 2021 г. в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке обучающего онлайн-семинара «Оформление результатов научной работы» для ученых и специалистов научно-практических центров и институтов Национальной академии наук Беларуси, учреждений высшего образования аграрного профиля Республики Беларусь. Еще одно занятие в онлайн-форме проходило 27 мая 2021 г. в рамках образовательной программы обучающего курса «Методология и методика диссертационного исследования» на базе УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Курс был сформирован ГУО «Институт подготовки научных кадров Национальной академии наук Беларуси». Проведение онлайн-занятий осуществлялось при помощи платформы для интернет-образования, разработанной специалистами Национальной академии наук Беларуси на основе сервиса Google Meet.

К преимуществам дистанционной формы можно отнести то, что она позволяет расширить круг слушателей, включить данную тему в расписание вузов или колледжей, обезопасить участников в период пандемии, обеспечить возможность участия в обсуждении пользователей других библиотек. Перенос изучения информационных навыков в онлайн-пространство, с одной стороны, позволяет расширить участие в обучении ученых, студентов или специалистов АПК, с другой стороны, снижает уровень интерактивности таких мероприятий.



Рисунок. – Обучающий семинар по составлению и редактированию библиографического списка к научной работе, оформлению ссылок и цитат (Белорусская сельскохозяйственная библиотека, 12 марта 2020 г.)

Figure. – Educational seminar on creating bibliography, citations, and references for research papers (Belarus Agricultural Library, March 12, 2020)

Таким образом, участие в мероприятиях по развитию информационной культуры позволяет пользователям повысить уровень библиографической и информационной компетентности, исследовательской грамотности. Пользователи начинают лучше представлять себе специфику библиотечной, библиографической и информационной деятельности. Прохождение занятий по информационной грамотности, особенно, выполнение практических заданий, помогает пользователям библиотеки в более эффективном выполнении научных работ: у них формируется дополнительная мотивация к научно-исследовательской деятельности, развивается профессиональное самосознание, возрастает качество научных публикаций [9–11].

Развитие информационной грамотности библиотекарей и студентов факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ

Повышение уровня информационной грамотности самих библиотечных специалистов позволяет осваивать новые компетенции, что в свою очередь способствует введению новых услуг и актуализирует роль библиотек в современном мире.

Комплексное обучающее мероприятие «Организация и содержание работы библиотек учреждений профессионально-технического и среднего специального образования» проводилось в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке для библиотечных специалистов учреждений образования аграрного профиля 21 октября 2020 г.

На нем рассматривались следующие вопросы: система стандартов и качество работы современной библиотеки учреждения образования, информационно-коммуникационные технологии в библиотеке, информационные ресурсы, Web-читатель ИРБИС 64+,

организация обслуживания пользователей в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке (порядок обслуживания удаленных пользователей, договор об оказании библиотечно-информационных услуг, организации, которые обслуживает Белорусская сельскохозяйственная библиотека, бесплатные и платные услуги). В ходе заключительной дискуссии по теме «Проблемы информационной культуры в фокусе образования» участники мероприятия обменялись мнениями по вопросам развития информационной грамотности пользователей, проблемы статуса библиотечного работника в образовательном учреждении, финансового обеспечения библиотек и доступности информации; а также были предложены возможные пути решения данных проблем.

Для будущих специалистов в области библиотечного дела также регулярно проводятся презентации информационных ресурсов, сервисов и услуг Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Такие обучающие мероприятия проходят для студентов 1-го и 3-го курсов БГУКИ факультета информационно-документных коммуникаций (специализация «Библиотечно-информационная деятельность», направления «Автоматизация» и «Менеджмент»).

Процесс организации обслуживания удаленных пользователей в научной библиотеке на презентации описывается достаточно подробно. Рассматриваются категории пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки, особенности процесса обслуживания коллективных пользователей, типы запросов, некоторые сведения о статистике обслуживания. Студенты знакомятся с основными видами услуг в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке: информационное обеспечение научно-исследовательских работ по вопросам сельского хозяйства и смежным отраслям; определение показателей публикационной активности авторов и организаций; доработка библиографических списков пользователей; индексирование документа по УДК; ведение персональных страниц белорусских ученых-аграриев и др. Основное внимание уделяется наиболее актуальным услугам, таким как: электронная доставка документов, проверка на наличие заимствований с использованием системы «Антиплагиат», регистрация цифрового идентификатора объекта (DOI). Показываются источники выполнения запросов пользователей: фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (в том числе подписные полнотекстовые базы данных); международная сеть аграрных библиотек AGLINET; библиотеки Беларуси и России; открытые ресурсы Интернета. Студентам

показывают программы, которые используются в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке для обслуживания удаленных пользователей. Среди них новый программный комплекс, разработанный специалистами ГНУ «Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», который позволяет создавать своего рода персональную полнотекстовую базу данных по тематическим и разовым запросам, запросам на доставку документов, а также полным текстам документов в личном кабинете пользователя.

Таким образом, проходя обучение, библиотекари могут организовать более эффективное обслуживание пользователей как в онлайн пространстве, так и при непосредственном обслуживании пользователей. В частности, изучение вопросов цитирования и оформления ссылок, а также принципов работы системы «Антиплагиат» помогает библиотекарям и будущим специалистам в области информационно-документных коммуникаций снизить остроту проблемы недобросовестных заимствований у пользователей, готовящих научные работы к публикации. Применение программного комплекса для обслуживания удаленных пользователей в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке позволяет библиотечным специалистам помочь научным сотрудникам и аспирантам улучшить навыки самостоятельной работы с информацией, и повысить эффективность и качество научных коммуникаций.

Выводы

В заключение отметим, что все перечисленные выше способы обучения способствуют повышению информационной грамотности, как пользователей, так и библиотекарей. Изучение процесса библиографического описания документов помогает преодолевать затруднения, которые пользователи испытывают при оформлении научных работ, а также снижает нагрузку на библиографов, редактирующих пользовательские списки литературы. Проведение обучающих мероприятий по информационной грамотности для библиотечных специалистов и студентов-библиотекарей содействует формированию и развитию профессионального сознания. Таким образом, Белорусская сельскохозяйственная библиотека, выступая ресурсной и опытно-практической площадкой в развитии информационной грамотности, участвует в создании необходимого для пользователей и библиотечных специалистов пространства знаний.

Список использованных источников

1. Бекмамбетова, З. Ж. Трансформация методов научной коммуникации под воздействием процессов глобализации / З. Ж. Бекмамбетова, А. Джамбулов // *Intern. Independent Sci. J.* – 2021. – № 27. – С. 47–50.
2. Пекшева, М. А. Информационная школа ученого: модернизация в эпоху цифровизации / М. А. Пекшева // *Библиосфера*. – 2019. – № 4. – С. 54–63. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-54-63>
3. Чигишева, О. П. Роль исследовательской грамотности в профессиональной деятельности ученого / О. П. Чигишева // *Балт. гуманитар. журн.* – 2018. – Т. 7, № 3 (24). – С. 323–326.
4. Exner, N. Research information literacy: addressing original researchers' needs / N. Exner // *The J. of Academic Librarianship*. – 2014. – Vol. 40, № 5. – P. 460–466. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.06.006>
5. Жукова, Н. Н. Формирование и развитие общеучебных умений и навыков учащихся как способ повышения качества обучения биологии [Электронный ресурс] / Н. Н. Жукова // *Реализация стандартов 2-го поколения в школе: проблемы и перспективы* : материалы всерос. науч. конф. / Яросл. гос. пед. ун-т. – Режим доступа: http://yspu.org/conferences/Realizaciya_standartov_2-go_pokoleniya_v_shkole/Formirovanie_i_razvitiye_obscheuchebnyh_umenii_i_navykov.pdf. – Дата доступа: 19.08.2021.
6. Меньшенина, Ю. А. О классификациях информационных умений / Ю. А. Меньшенина // *Науч. альм.* – 2021. – № 5–1(79). – С. 96–100.
7. Оформление библиографического списка к научной работе : метод. рекомендации / сост.: Т. А. Ерохо, С. Н. Кондратович, А. Ю. Толкачева. – Минск: Нац. б-ка Беларуси, 2015. – 65 с.
8. Прокопьева, Н. Ю. Формирование медийно-информационной грамотности студентов колледжа / Н. Ю. Прокопьева // *Медийно-информационная грамотность в цифровом мире: как научить учителей* : сб. ст. / Ин-т ЮНЕСКО по информ. технологиям в образовании, Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»; ред. Ю. Ю. Черный, Т. А. Мурована. – М., 2021. – С. 60–63.
9. Погребняк, Н. Н. Технологии научно-исследовательской деятельности студентов в университетах Европы / Н. Н. Погребняк // *Учен. зап. Крив. федер. ун-та им. В. И. Вернадского*. – 2021. – Т. 7(73), № 3. – С. 53–63.
10. Смелова, И. А. Влияние информационной грамотности на формирование пространства знаний / И. А. Смелова // *Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании. Проблемы обеспечения цифрового суверенитета государства* : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. / Моск. гос. лингвист. ун-т ; под общ. ред. В. Царегородцева. – М., 2021. – С. 196–202.
11. Honors students and thesis research: a study of information literacy practices and self-efficacy at the end of students' undergraduate careers / A. Medaille [et al.] // *College & Research Libr.* – 2021. – Vol. 82, № 1. – P. 92–112. <https://doi.org/10.5860/crl.82.1.92>
5. Zhukova N. N. Formation and development of general educational skills and abilities of students as a way to improve the quality of teaching biology. *Realizatsiya standartov vtorogo pokoleniya v shkole: problemy i perspektivy: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Implementation of second generation standards at school: problems and prospects: proceedings of the All-Russian scientific conference]. Yaroslavl, 2011. Available at: http://yspu.org/conferences/Realizaciya_standartov_2-go_pokoleniya_v_shkole/Formirovanie_i_razvitiye_obscheuchebnyh_umenii_i_navykov.pdf (accessed 19.08.2021) (in Russian).
6. Menshenina Yu. A. About classifications of information skills. *Nauchnyi almanakh = Science Almanac*, 2021, no. 5-1(79), pp. 96–100 (in Russian).
7. Erokho T. A., Kondratovich S. N., Tolkacheva A. Yu. (comp.). *Compiling a reference list for a scientific work*. Minsk, National Library of Belarus, 2015. 65 p. (in Russian).
8. Prokop'eva, N. Yu. Formation of media and information literacy of college students. *Mediino-informatsionnaya gramotnost' v tsifrovom mire: kak nauchit' uchitelei: sbornik statei* [Media and information literacy in the digital world: how to teach teachers: collection of articles]. Moscow, 2021, pp. 60–63 (in Russian).
9. Pogrebnyak N. N. Technologies of research activity of students at the universities of Europe. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*, 2021, vol. 7(73), no. 3, pp. 53–63 (in Russian).
10. Smelova I. A. Influence of information literacy on the formation of the knowledge space. *Informatsionnye tekhnologii v nauke, biznese i obrazovanii. Problemy obespecheniya tsifrovogo suvereniteta gosudarstva: materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, Moskva, 26–28 noyabrya 2020 g.* [Information technologies in science, business and education. Problems of ensuring the digital sovereignty of the state: proceedings of the XII International scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists, Moscow, November 26–28, 2020]. Moscow, 2021, pp. 196–202 (in Russian).
11. Medaille A, Beisler M, Tokarz R. E., Bucy R. Honors students and thesis research: a study of information literacy practices and self-efficacy at the end of students' undergraduate careers. *College & Research Libraries*, 2021, vol. 82, no. 1, pp. 92–112. <https://doi.org/10.5860/crl.82.1.92>

References

1. Bekmambetova Z. Zh., Dzhambulov A. Transformation of scientific communication methods under the influence of globalization processes. *International Independent Scientific Journal*, 2021, no. 27, vol. 2, pp. 47–51 (in Russian).
2. Peksheva M. A. Information school for scientist: modernization in the era of digitalization. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2019, no. 4, pp. 54–63 (in Russian). <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-54-63>
3. Chigisheva O. P. The role of research literacy in the professional activity of the scientist. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, 2018, vol. 7, no. 3 (24), pp. 323–326 (in Russian).
4. Exner N. Research information literacy: addressing original researchers' needs. *The Journal of Academic Librarianship*, 2014, vol. 40, no. 5, pp. 460–466. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.06.006>

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-30-37>

УДК 025.5:004:[026:63(476)]

✉ *Р. А. Муравицкая, Д. П. Бабарико, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто,
В. В. Слемнёва*

Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки



**Муравицкая
Римма Арамовна,**
*Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных*

пользователей, заведующий отделом

РИНЦ AuthorID: 905379

Email: muravitskaya@belal.by



**Бабарико
Дмитрий Петрович,**
*Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии
наук Беларуси,
заместитель директора
по научной работе*

РИНЦ AuthorID: 1090912

Email: babariko@belal.by



**Шакура
Наталья Сергеевна,**
*Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных*

пользователей, научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 906696

Email: shakura@belal.by

Аннотация. Статья посвящена внедрению «Программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки». Новая система позволяет сотрудникам, осуществляющим обслуживание пользователей, вести учёт пользователей, хранить и корректировать их запросы, высылать отобранную информацию в виде библиографического списка, высылать выполненные полные тексты документов, проводить мониторинг требуемой информации в некоторых ресурсах в полуавтоматическом режиме и др. Программный комплекс состоит из пользовательского и административного блоков. Административный блок включает несколько основных модулей: учётные записи (пользователи, специалисты, организации), запросы (тематические, на доставку, поставки), мониторинг (источники библиографических описаний, мониторинг библиографических описаний) и статистика (организация/пользователи, количественная, специалист/запросы, организация/запросы, поставки). Внедрение данной системы станет наиболее крупным обновлением работы по удалённому обслуживанию пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки за последние десять лет.



Аксюто
Екатерина Васильевна,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 905346

Email: aksiuta.belal@gmail.com



Слемнёва
Вера Владимировна,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, научно-
библиографический отдел
обслуживания удаленных

пользователей, младший научный сотрудник

РИНЦ AuthorID: 924086

Email: slyamnyova.belal@gmail.com

Ключевые слова: программный комплекс, Белорусская сельскохозяйственная библиотека, обслуживание, пользователи, информация, запросы, документы, мониторинг, статистика.

Финансирование: «Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки» разработан в рамках реализации мероприятия «2.64. Разработать и ввести в эксплуатацию программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки», включенного в Перечень научных исследований и разработок по развитию государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2016–2018 годы и на перспективу до 2020 года.

Для цитирования: Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки / Р. А. Муравицкая [и др.] // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 30–37. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-30-37>

Статья поступила: 28.10.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Ryma A. Muravitskaya, Dzmitry P. Babaryka, Natallia S. Shakura,
Ekaterina V. Aksiuta, Vera V. Slyamnyova,**
**Software complex for multithreaded processing of scientific
information for user services of Belarus Agricultural Library**

Ryma A. Muravitskaya

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and
Bibliographic Department of Remote User Service,
Head of the Department*

RSCI AuthorID: 905379

Email: muravitskaya@belal.by

Dzmitry P. Babaryka

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus,
Deputy Director for Science*

RSCI AuthorID: 1090912

Email: babaryko@belal.by

Natallia S. Shakura

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and
Bibliographic Department of Remote User Service,
Researcher*

RSCI AuthorID: 1090912

Email: shakura@belal.by

Ekaterina V. Aksiuta

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and
Bibliographic Department of Remote User Service,
Researcher*

RSCI AuthorID: 905346

Email: aksiuta.belal@gmail.com

Vera V. Slyamnyova

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus, Scientific and
Bibliographic Department of Remote User Service,
Junior researcher*

RSCI AuthorID: 924086

Email: slyamnyova.belal@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the implementation of the "Software complex for multithreaded processing of scientific information for user services of Belarus Agricultural Library ". The new system allows to keep records of users, store and correct their requests, send selected information in the form of a bibliographic list, send completed full texts of documents, monitor the required information in some resources in a semi-automatic mode, etc. The software package consists of user and administrative blocks. The administrative block includes several main modules: accounts (users, specialists, organizations), requests (thematic, for delivery, deliveries), monitoring (sources of bibliographic descriptions, monitoring of bibliographic descriptions) and statistics (organization / users, quantitative, specialist / requests, organization / inquiries, supplies). The introduction of this system will be the largest update of the remote user services of Belarus Agricultural Library over the past ten years.

Keywords: *software package, Belarus Agricultural Library, service, users, information, inquiries, documents, monitoring, statistics.*

Funding: *«The software complex for multithreaded processing of scientific information for users services of Belarus Agricultural Library» was developed within the framework of the event «2.64. To develop and put into operation a software complex for multithreaded processing of scientific information for users services of Belarus Agricultural Library» included in the List of Scientific Research on the Development of the State System of Scientific and Technical Information of the Republic of Belarus for 2016–2018 and for the future until 2020.*

For citation: Muravitskaya R. A., Babaryka D. P., Shakura N. S., Aksiuta E. V., Slyamnyova V. V. Software complex for multithreaded processing of scientific information for user services of Belarus Agricultural Library. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 30–37 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-30-37>

The article was received: 28.10.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.10.2021

Введение

Работа библиотек как информационных центров была всегда плотно связана как с трансформацией понятия «информация», так и с изменением способом её потребления. Особенно это актуально в процессе перехода от аналогового способа восприятия информации к цифровому. Сегодня библиотеки комбинируют разные подходы доставки информации, стараясь подстроиться под разные способы её потребления.

Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (далее – Белорусская сельскохозяйственная библиотека), являясь республиканской научной отраслевой библиотекой, национальным депозитарием литературы по вопросам сельского и лесного хозяйства, сегодня практикует несколько направлений по обслуживанию своих пользователей, начиная с классического, предусматривающего посещение библиотеки, заканчивая удалённым обслуживанием с возможностью доставки изданий на рабочий стол учёного. Несмотря на то, что нами практикуется доставка оригиналов документов непосредственно учёному по месту работы, наиболее востребованной является удалённое обслуживание пользователей цифровыми копиями изданий.

Ежегодно сотрудники библиотеки доставляют более 40 тыс. библиографических списков научных публикаций из национальных и зарубежных баз данных, по которым поступает порядка 25 тыс. запросов на доставку полных текстов электронных документов от научно-практических центров, институтов и опытных станций Национальной академии наук Беларуси и ведущих учреждений образования аграрного профиля. В процессе работы по обслуживанию учёных-аграриев происходит более миллиона обращений к национальным и зарубежным базам данных (поиск информации по постоянно действующим и разовым запросам, поиск полных текстов документов по запросам на доставку информации и др.).

Для обеспечения своевременного и качественного информационного обслуживания Белорусская сельскохозяйственная библиотека постоянно изменяет

подходы к получению, доставке и мониторингу запросов пользователей [1–6]. Цель данной статьи: представить возможности «Программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки» – нового инструментария для библиотечно-библиографического обслуживания удалённых пользователей.

Функционал программного комплекса

Программное обеспечение для «Программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки» было разработано в отделе совместных программ космических и информационных технологий государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» [7]. Данная система представляет собой замкнутый комплекс, основанный на соучастии пользователя и специалиста в целях качественного и максимально оперативного информационного обеспечения, который позволяет формировать заявки, отражать этапы технологического процесса информационного поиска, кумулировать результаты поиска и обеспечивать доступ пользователей к ресурсам, индивидуально сгенерированным для каждого.

Пользователь получает в своё распоряжение личный кабинет, где может формировать как постоянно действующие и разовые тематические запросы, так и запросы на доставку полнотекстовых документов. В дополнение у него появляется персональное хранилище полученной по запросам информации (библиографические списки и полные тексты документов) (Рисунок 1).

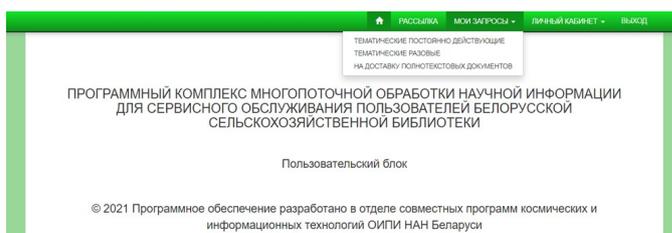


Рисунок 1. – Вход в личный кабинет пользователя
Figure 1. - Login to the user's personal account

Данное приложение полностью web-ориентировано и масштабируется на всех типах устройств, позволяя исследователю полностью контролировать требуемую информацию и, в случае необходимости, оперативно исправлять, формировать новые запросы, не задействуя другие программы.

Помимо пользовательского блока программный комплекс имеет и административный блок, позволяющий сотрудникам, осуществляющим обслуживание пользователей, вести учёт пользователей, хранить и корректировать их запросы, высылать отобранную информацию в виде библиографического списка, высылать выполненные полные тексты документов, проводить мониторинг требуемой информации в некоторых ресурсах в полуавтоматическом режиме и др. Административный блок состоит из нескольких основных модулей: *учётные записи* (пользователи, специалисты, организации), *запросы* (тематические, на доставку, поставки), *мониторинг* (источники библиографических описаний, мониторинг библиографических описаний) и *статистика* (организация/пользователи, количественная, специалист/запросы, организация/запросы, поставки).

Модуль «*учётные записи*» позволяет добавлять, просматривать, редактировать и удалять учётные записи пользователей, специалистов библиотеки и организаций, в которых работают пользователи (Рисунок 2).

№ зб. орг.	ФИО	Организация	Эл. почта	Дата создания	Статус
иба469	[redacted]	УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»	minsk777@btu.by	13.01.2021 14:42	✓
иба458	[redacted]	РНДП «Институт почвоведения и агрохимии»	sol@iagp.by	20.05.2021 13:59	✓
иба155	[redacted]	РДП «Сельскохозяйственная станция по садоводству»	bel-ag@btu.by	05.05.2021 14:00	✓
иба205	[redacted]	РНДП «Институт земледелия Национальной академии наук Беларуси»	serg_alek@gmail.com	13.01.2021 14:48	✓
иба112	[redacted]	РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по производству»	a.rta.s@gmail.ru	06.05.2021 13:21	✓
иба2	[redacted]	УО «Гродненский государственный аграрный университет»	Alexandr88@mail.ru	05.05.2021 10:47	✓
иба4	[redacted]	РНДП «Институт мелиорации»	Alexchenko@mail.ru	05.05.2021 13:47	✓
иба10	[redacted]	УО «Белорусская государственная академия Охотничьей Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии»	lev1_35@mail.ru	05.05.2021 11:32	✓
иба512	Антоненко Михаил Николаевич	РУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	Antonlenka.m@mail.ru	13.01.2021 14:37	✓

Рисунок 2. – Учётные записи пользователей
Figure 2. – User accounts

Учётная запись пользователя включает персональные сведения (фамилию, имя, отчество, место работы, должность, учёные степени и звания), полученные с его согласия, и контактные данные (адрес электронной почты, номер телефона), а также дополнительную информацию, касающуюся непосредственно библиотечно-библиографического обслуживания (пользовательский номер, идентификатор коллективного пользователя – организации, в которой работает пользователь, даты

постановки на рассылку информации, перерегистрации и др.). Любые изменения и дополнения, вносимые в модуле «*учётные записи*», автоматически отображаются в личном кабинете соответствующего пользователя.

Модуль «*запросы*» включает в себя тематические запросы (постоянно действующие и разовые) (Рисунок 3), запросы на доставку полнотекстовых документов и поставки информации, которые также можно добавлять, просматривать, редактировать или удалять. Отобранная информация представлена в виде библиографических списков в модуле «*поставки*», а при нажатии кнопки «*отправить пользователю*» – и в личном кабинете пользователя.

№ зб.	Пользователь	Организация	Тема запроса	Статус	Дата создания	Тип	Зачисл.
1	иба200	ГНУ «Центральная библиотечная Национальной академии наук Беларуси»	Радиационный мутагенез майянок	Постоянно действующий	13.07.2021 05:04	Разовый	1870
2	иба49	Белгосагроинформ	Тема 2	Постоянно действующий	12.07.2021 10:27	Постоянно действующий	
3	иба49	Белгосагроинформ	Тема 1	Постоянно действующий	12.07.2021 10:25	Постоянно действующий	
4	иба10	Белгосагроинформ	Тема 4	Постоянно действующий	12.07.2021 09:39	Постоянно действующий	
5	иба10	Белгосагроинформ	Тема 3	Постоянно действующий	12.07.2021 09:38	Постоянно действующий	

Рисунок 3. – Тематические запросы пользователей
Figure 3. – Thematic requests of users

При нажатии кнопки «*все запросы пользователя*» на экране отображаются только те постоянно действующие или разовые запросы, которые принадлежат конкретному учёному. Аналогичным образом можно просмотреть поставки библиографии: самих списков, источников информации, дат и времени отправки пользователю (Рисунок 4).

№	Поставка	Источники	Дата	Тема	Состояние
1	1 поставка	AGROSC, BELAGRI	17.08.2021 10:02		Ждет выбора из списка
2	Разовый запрос	BELAG, AGROSC, BELAGRI, NOB, EBSCO	08.07.2021 14:11	Создание новых карт.	Получен заказ на доставку
3	Разовый запрос	AGROSC, EBSCO	13.07.2021 15:15	Радиационный мутагенез майянок	Создание спецификации

Рисунок 4. – Поставки информации для пользователя
Figure 4. – Delivering information for the user

На странице «*запросы на доставку полнотекстовых документов*», где можно также отобрать все запросы, принадлежащие одному пользователю, система позволяет к каждому запросу в отдельности прикрепить полный текст запрашиваемого документа. При нажатии кнопки «*отправить*» полные тексты появляются в личном кабинете

пользователя. После скачивания файла пользователем на экране монитора значок PDF загорается зелёным цветом (Рисунок 5).

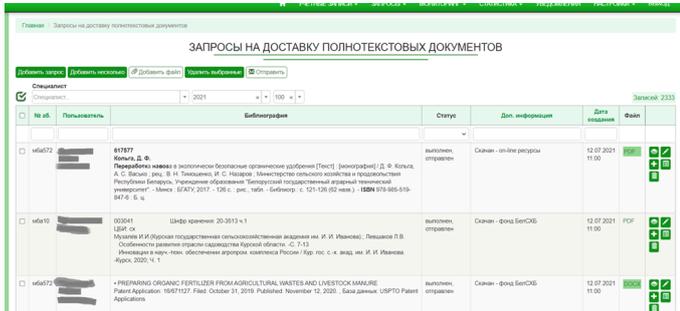


Рисунок 5. – Запросы на доставку полнотекстовых документов
Figure 5. – Requests for the delivery of full-text documents

Модуль «мониторинг» позволяет проводить поиск и отбор информации по интернет-ресурсам свободного доступа [8]. В систему введен список из 14 источников, по которым непосредственно и осуществляется мониторинг. Это сайты, на которых представлена информация по сельскому хозяйству и смежным отраслям в виде библиографии или полных текстов: Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки, AGRIS, Springer, AGORA, Science Direct, Directory of Open Access Journals, Agricola, BioOne, JSTOR Journals, PubMed, Oxford Journals Online, Cambridge Journals Online, Wiley Online Library, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

Отобранная системой информация отражается в разделе «поставки» модуля «запросы» (Рисунок 6). После просмотра этой информации специалист библиотеки её можно добавить в сформированный ранее библиографический список литературы по постоянно действующему запросу пользователя.

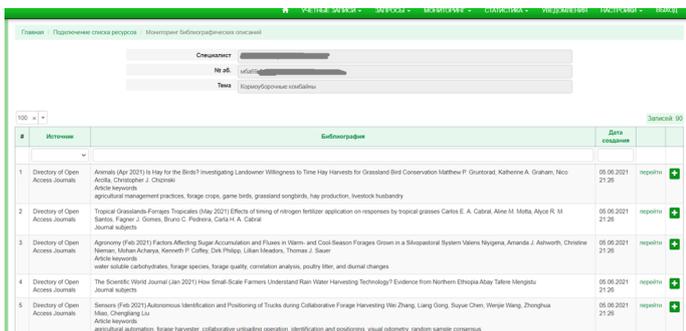


Рисунок 6. – Информация, отобранная системой для пользователя
Figure 6. - Information selected by the system for the user

Унифицированный учёт результатов обслуживания пользователей библиотеки играет важную роль в научно обоснованном планировании информационной деятельности библиотеки в целом. В связи с этим в

программный комплекс был встроен модуль «статистика», который даёт возможность оперативно получить информацию по самым разным показателям, связанным с обслуживанием пользователей в удалённом режиме. Введение единообразного количественного и качественного учёта позволит в полном объёме изучить спектр информационных потребностей различных категорий пользователей, а также определить тенденции его дальнейшего развития.

Интегрирование программного комплекса в работу Белорусской сельскохозяйственной библиотеки

Очередным этапом в совершенствовании процесса информационного обеспечения пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки стало внедрение «Программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки». Система начала активно внедряться в работу библиотеки с июля 2021 года [9, 10]. Процесс перевода пользователей на применение данного программного обеспечения был полностью завершён в октябре текущего года.

Первоначально в систему были введены 10 специалистов библиотеки и 33 организации, учёные и профессорско-преподавательский состав, которые находятся на индивидуальном библиотечно-информационном обслуживании. Затем начался процесс регистрации самих пользователей. На электронную почту они получали письмо с указанием ссылки <http://rservice.belal.by/> и временных данных (адрес электронной почты и пароль) для входа в личный кабинет. На первом этапе отдельные пользователи затруднялись зайти в систему, но после разъяснения специалистом библиотеки проблема исчезала. В системе уже представлено 605 индивидуальных пользователей (Рисунок 7).



Рисунок 7. – Пример учётной записи пользователя
Figure 7. - An example of a user account

10. Программный комплекс многопоточной обработки научной информации [Электронный ресурс] // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. – Режим доступа: <https://bel.by/arkhiv-novostej/item/2629-programmnyj-kompleks-mnogopotочноj-obrabotki-nauchnoj-informatsii>. – Дата доступа: 17.08.2021.

References

1. Soroko V. N. Serving agricultural organizations that do not have information services and libraries. *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1982, no. 4, pp. 97–102 (in Russian).
2. Garist O. D. Creation of a system of access to international agrarian information resources in Belarus. *Vkhozhdzenie bibliotek v informatsionnoe obshchestvo: poisk garmonii – puti transformatsii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, 23–26 oktyabrya 2001 g. [The entry of libraries into the information society: search for harmony – ways of transformation materials of the International Scientific and Practical Conference, October 23–26, 2001]. Minsk, 2001, pp. 176–180 (in Russian).
3. Grek V. S., Krampul'ts Z. A. Information support of scientists and specialists of the agro-industrial complex (AIC) of Belarus: history and modernity. *Biblioteka kak fenomen kultury: materialy Mezhdunarodnogo kongressa* (Minsk, 23–24 oktyabrya 2013 g.) [Library as a cultural phenomenon: materials of the International Congress (Minsk, October 23–24, 2013)]. Minsk, 2013, pp. 253–257 (in Russian).
4. Aksiuta E. V. The use of modern technologies is the way to high-quality information services. *Biblioteka kak fenomen kultury: materialy Mezhdunarodnogo kongressa* (Minsk, 23–24 oktyabrya 2013 g.) [Library as a cultural phenomenon: materials of the International Congress (Minsk, October 23–24, 2013)]. Minsk, 2013, pp. 258–262 (in Russian).
5. Muravitskaya R. A., Aksiuta E. V. Modern model of information and bibliographic services for agricultural scientists and specialists of the agro-industrial complex of Belarus. *Informatsionno-bibliograficheskoe obsluzhivanie i obuchenie pol'zovatelei: materialy II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa «Bibliografiya: vzglyad v budushchee»* (Moskva, 6–8 oktyabrya 2015 g.) = Informational and bibliographic service and user training: papers of the II International bibliographic congress "Bibliography: sight in the future" (Moscow, October 6–8, 2015). Moscow, 2016, pp. 15–19 (in Russian).
6. Muravitskaya R. A. Information and bibliographic services for remote users of the Belarusian Agricultural Library: traditions and innovations. *Biblioteka. Nauka. Komunikatsiya: 100-ric'hchya Natsional'noi biblioteki Ukraïni imeni V. I. Vernad'skogo: materialy mizhnarodnoi naukovoï konferentsii* (Kiiv, 6–8 listopada 2018 r.) [Library. Science. Community: 100th anniversary of VI Vernadsky National Library of Ukraine: materials of international science conferences (Kiev, November, 6–8, 2018)]. Kiev, 2018, pp. 72–74 (in Russian).
7. Burawkin A. G., Lipnicki S. F., Muravitskaya R. A., Stepura L. V. The software complex of multi-streaming processing of scientific information for users services of Belarus Agricultural Library. *Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitie novykh tekhnologii. Tema 2020 goda – «Biblioteka i nauka: vzaimodeistvie i perspektivy razvitiya»: doklady IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu Belorusskoi sel'skokhozyaistvennoi biblioteki*, Minsk, 3–4 dekabrya 2020 g. [Libraries in the information society: preserving traditions and developing new technologies. The theme for 2020 – «A library and science: interaction and prospects for development»: proceedings of the IV international scientific conference, dedicated to the 60th anniversary of the Belarus Agricultural Library, Minsk, December 3–4, 2020]. Minsk, 2020, pp. 178–186 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/978-985-884-010-5-2020-178-186>
8. Burawkin A. G., Lipnicki S. F., Stepura L. V. Internet monitoring and multithreaded processing of scientific and technical information of the agricultural profile. *Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoi sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii: RINTI – 2020: doklady XIX Mezhdunarodnoi konferentsii*, Minsk, 19 noyabrya 2020 g. [Development of informatization and the state system of scientific and technical information: RINTI – 2020: reports of the XIX International Conference, Minsk, November 19, 2020]. Minsk, 2020, pp. 204–207 (in Russian).
9. Muravitskaya R. Service solutions in Belarus Agricultural Library. *Navuka* [Science], 2021, July 27, p. 6 (in Russian).
10. The Software complex for multithreaded processing of scientific information. I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus. Available at: <https://bel.by/arkhiv-novostej/item/2629-programmnyj-kompleks-mnogopotочноj-obrabotki-nauchnoj-informatsii> (accessed 17.08.2021) (in Russian).

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-38-44>

УДК 025.22:[026:63](476)

✉ **Ж. В. Дембовская, Е. В. Горбачева, Е. С. Хальвита, Ю. О. Каракулько**
Традиционные источники формирования информационных ресурсов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в эпоху цифровизации



**Дембовская
Жанна Викторовна**,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, отдел
научного формирования
информационных

ресурсов, научный сотрудник

Email: dembovskaya@belal.by



**Горбачева
Елена Владимировна**,
кандидат
сельскохозяйственных
наук, доцент,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии

наук Беларуси, отдел научного формирования
информационных ресурсов, старший научный
сотрудник

РИНЦ AuthorID: 927250

Email: levo@tut.by



**Хальвита
Екатерина
Станиславовна**,
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, отдел
научного формирования

информационных ресурсов, заведующий отделом

Email: khalvita@belal.by

Аннотация. В статье рассмотрены результаты работы Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в области комплектования фонда традиционными источниками. На протяжении всего существования библиотеки именно печатные издания составляют основу пополнения ее коллекции документов по сельскому и лесному хозяйству, продовольствию, а также смежным отраслям. В настоящее время все больше изданий переходят в электронный формат, что, несомненно, дает возможность пользователям получать необходимую информацию оперативно, в удобное для них время и из любой точки страны. В то же время, доступ к большинству электронных ресурсов для библиотек предоставляется на определенный период и на платной основе. Поэтому, до сих пор существует потребность в печатных изданиях, которые хранятся в фондах библиотек постоянно, не теряют свою актуальность на протяжении значительного периода и являются не только источником уникальной информации, но и культурным наследием. К сожалению, на протяжении последних лет количество изданий в печатном виде, поступающих в фонд библиотеки, постепенно сокращается по целому ряду причин экономического, организационного и даже политического характера. В связи с этим библиотекой ведется целенаправленная и активная работа по пополнению своей коллекции специализированными печатными изданиями.



**Каракулько
Юлия Олеговна,**
Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека
им. И.С. Лупиновича
Национальной академии
наук Беларуси, ученый
секретарь

Email: acadsecretary.belal@gmail.com

Ключевые слова: источники формирования информационных ресурсов, печатные издания, комплектование фонда, приобретение изданий на традиционном носителе.

Для цитирования: Роль научной библиотеки в формировании информационной грамотности / Ж. В. Дембовская [и др.] // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 38–44. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-38-44>

Статья поступила: 15.11.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Zhanna V. Dembovskaya, Elena V. Gorbacheva, Ekaterina S. Khalvita,
Yuliya A. Karakulka**

Traditional sources of formation of information resources of Belarus Agricultural Library in the era of digitalization

Zhanna V. Dembovskaya

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Department of the Scientific Formation of Information Resources, Researcher

Email: dembovskaya@belal.by

Elena V. Gorbacheva

PhD in Agricultural Sciences, Associate Professor, I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Department of the Scientific Formation of Information Resources, Senior Researcher

RSCI AuthorID: 927250

Email: levo@tut.by

Ekaterina S. Khalvita

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Department of the Scientific Formation of Information Resources, Head of the Department

Email: khalvita@belal.by

Yuliya A. Karakulka

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Scientific Secretary

Email: acadsecretary.belal@gmail.com

Abstract. The article deals with the results of the work of Belarus Agricultural Library in the field of acquisition of traditional sources for its collection. Printed publications have formed the basis for the development of the library collection throughout its existence with publications on agriculture, forestry, food, and related industries. At present, more and more publications are being transferred into electronic format, which undoubtedly enables users to receive the necessary information promptly, at a convenient time for them and from anywhere in the country. At the same time, access to the majority of electronic resources for libraries is provided for a certain period and on a paid basis. Therefore, there is still a need for printed publications that are kept in the library collections permanently and do not lose their relevance for a significant period. Besides, they are not only a source of unique information, but also a cultural heritage. Unfortunately, over the past years, the number of printed editions acquired the library collection has been gradually decreasing for a variety of economic, organizational and even political reasons. In this regard, the library is carrying out a purposeful and active work to develop its collection with specialized printed publications.

Keywords: *sources of information resources formation, printed publications, library acquisitions, purchase of publications on traditional media.*

For citation: *Dembovskaya Z.V., Gorbacheva E.V., Khalvita E.S., Karakulka Y.A., . Traditional sources of formation of information resources of Belarus Agricultural Library in the era of digitalization. Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 38–44 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-38-44>*

The article was received: 15.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

В настоящее время процессы информатизации и цифровизации приобрели глобальный характер и проникли во все сферы человеческой деятельности. Достоверная, актуальная и исчерпывающая информация стала «стратегическим ресурсом», который способен влиять на экономические и социальные процессы, происходящие в обществе. Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Белорусская сельскохозяйственная библиотека) является национальным центром информации по вопросам агропромышленного комплекса. Она строит свою деятельность исходя из целей обеспечения полной, точной и оперативной информацией своих пользователей, а также создания и интеграции национального информационного пространства в мировое.

В соответствии с Уставом Белорусская сельскохозяйственная библиотека является республиканской научной отраслевой библиотекой, национальным депозитарием литературы по вопросам сельского и лесного хозяйства, выполняет функцию национального отраслевого информационного центра в области аграрных наук [1]. Вопросами комплектования в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке занимается отдел научного формирования информационных ресурсов, основное направление деятельности которого – формирование фонда информационными ресурсами в соответствии с профилем библиотеки. Дополнительное направление – докомплектование фонда в целях доступности многоэкземплярностью печатных изданий. Объектами наполнения коллекции научной библиотеки являются все виды научных документов, любой периодичности, систем, форм представления, материальных носителей, отвечающие задачам библиотеки и информационным потребностям ученых и специалистов аграрного профиля.

Основой наполнения библиотечного фонда информационными ресурсами является комплектование. Именно качественно сформированный фонд дает возможность удовлетворить информационные потребности пользователей в полном объеме. Процесс комплектования достаточно сложный и трудоемкий. Он включает изучение как республиканского, так и зарубежного потока документов, их отбор, анализ и проверку на соответствие профилю библиотеки, уточнение наличия уже имеющихся в фонде ресурсов, проведение сложной процедуры закупок, организации документообмена и т.д.

Белорусская сельскохозяйственная библиотека, выполняя задачу сохранения документальной памяти Беларуси в области сельского и лесного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, природных ресурсов и охране окружающей среды, в системе комплектования информационными ресурсами своего фонда использует два приоритетных направления: формирование собственной коллекции фонда традиционными изданиями; приобретение доступа к удаленным электронным ресурсам.

Фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (по состоянию на сентябрь 2021 года) составляет 0,5 млн. экземпляров документов всех видов и типов. Тенденция наполняемости фонда традиционными источниками (печатными изданиями) сохранена, но практика показывает, что при реализации данного направления работы имеется ряд сложностей. В эпоху цифровизации печатные издания медленно уходят на второй план, но все так же очень востребованы пользователями. Электронные ресурсы имеют, конечно же, ряд преимуществ, многопользовательскую доступность, но не могут целиком и полностью заменить печатные издания. Печатные документы являются приоритетными для пополнения собственной коллекции Белорусской сельскохозяйственной библиотеки.

Показатели поступлений печатных изданий в 2016–2020 гг.

Несмотря на то, что печатные издания составляют основу комплектования фонда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки, следует отметить тот факт, что поступление в фонд новых документов (названий) постепенно уменьшается (Рисунок 1). При этом общее количество экземпляров, пополняющих коллекцию библиотеки, также снижается.

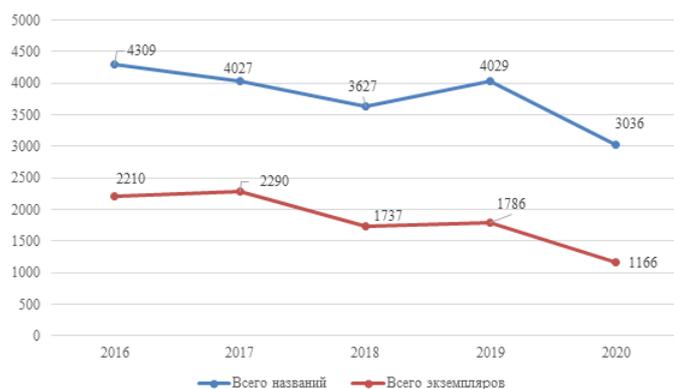


Рисунок 1. – Динамика поступления новых печатных изданий в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки

Figure 1. – Dynamics of the acquisition of new printed publications for the collection of Belarus Agricultural Library

Следует также отметить, что основу комплектования фонда составляют национальные документы (как книги, так и периодические издания) (Рисунок 2). Количество зарубежных изданий, поступающих в фонд с каждым годом уменьшается, что объясняется экономическими, организационными, а иногда и политическими причинами.

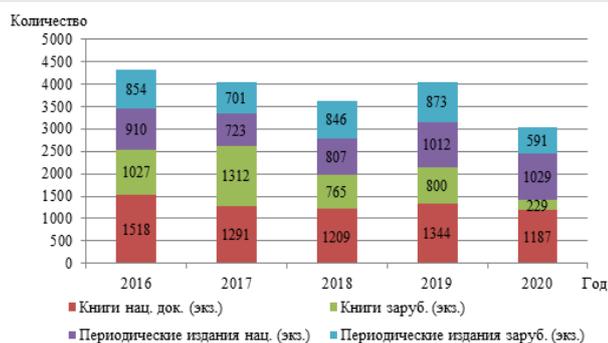


Рисунок 2. – Видовой состав печатных изданий, поступивших в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки

Figure 2. – Types of printed publications acquired for the collection of Belarus Agricultural Library

Основными традиционными и неизменными источниками формирования фонда являются:

1. Обязательный бесплатный экземпляр;
2. Внутриреспубликанский документообмен;
3. Международный документообмен;
4. Книготорговые организации;
5. Подписка на периодические и продолжающиеся издания.

Обязательный бесплатный экземпляр

Согласно Положению об обязательном бесплатном экземпляре документов, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 сентября 2008 г. №1284, с изменениями и дополнениями по состоянию на 30 декабря 2020 г., Белорусская сельскохозяйственная библиотека комплектуется печатными неперIODическими и периодическими, комбинированными и электронными изданиями по отраслям агропромышленного комплекса, сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, лесного хозяйства, по природным ресурсам, экологии [2; 3]. Дополнительно обязательный бесплатный экземпляр изданий рассылается в количестве 5 штук в адрес Белорусской сельскохозяйственной библиотеки научно-исследовательскими учреждениями Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси на основании «Выписки из заседания Бюро Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси № 17» от 20 декабря 2010 года. Все издающие организации и типографии на безвозмездной основе обязаны передавать в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки отраслевые издания всех видов и типов, изданные на территории Республики Беларусь. Можно отметить, что комплектование отечественными изданиями является приоритетным, так как сохраняется архивное наследие, общедоступность и безвозмездность в использовании республиканских отечественных изданий по сельскому хозяйству и смежным отраслям.

Треть поступлений в фонд составляют документы, полученные в результате передачи библиотеке обязательного бесплатного экземпляра, а что касается книг, то из этого источника в фонд поступает более половины всех изданий (в 2020 году данный показатель составил 70%).

Внутриреспубликанский документообмен

Бесплатным источником комплектования коллекции Белорусской сельскохозяйственной библиотеки отечественными изданиями являются обменные фонды библиотек или внутриреспубликанский документообмен (режим доступа к услуге на сайте: <https://bel.by/uslugi/dokumentooobmen/vnutrirespublikanskij1>). Белорусская сельскохозяйственная библиотека на протяжении длительного периода тесно сотрудничает с Национальной библиотекой Беларуси, Центральной научной библиотекой им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Президентской библиотекой, Республиканской научной медицинской библиотекой, Республиканской научно-технической библиотекой, фундаментальной библиотекой Белорусского государственного университета и др.

Перераспределение обменного фонда организаций непрофильных и многоэкземплярных изданий предоставляет возможность пополнения фонда библиотеки дополнительными экземплярами, уникальными изданиями, не поступающими в рамках обязательного бесплатного экземпляра (прим. по Положению об обязательном бесплатном экземпляре документов Белорусская сельскохозяйственная библиотека получает отраслевую литературу, вышедшую тиражом 100 и более экземпляров). В среднем за период с 2016 г. по 2020 г. поступило около 8 % всех изданий, причем книг – 20 % от общего их количества. Тесное сотрудничество с организациями, позволяет приобретать в фонд ценные редкие издания на бумажном носителе.

Международный документообмен

Международный документообмен изданиями с организациями стран ближнего и дальнего зарубежья (режим доступа к услуге на сайте: <https://belal.by/uslugi/dokumentobmen/mezhdunarodnyj>) по своей значимости занимает лидирующее место в комплектовании фонда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки иностранными изданиями. Ведется большая работа с партнерами из зарубежных стран по приобретению изданий. Сотрудничество с 58 организациями из 14 стран (Австрия, Англия, Болгария, Венгрия, Литва, Нидерланды, Россия, Румыния, Словения, Украина и др.) по обмену научными изданиями имеет ряд приоритетов [4; 5]. Активными партнерами долгое время являются организации Российской Федерации. Страны-партнеры в рамках эквивалентного обмена передают по соглашению уникальные издания в коллекцию библиотеки в обмен на белорусские документы из резервного фонда. Работа в данном направлении ведется на основании заключенных договоров о сотрудничестве между организациями-партнерами.

Несмотря на то, что в среднем за последние 5 лет из данного источника поступает более 33 % всех изданий, наибольший удельный вес среди них занимают журналы (в среднем 48 %) и лишь 14 % – книги. Следует отметить, что в целом наблюдается постепенное снижение количества поступлений по линии международного документообмена. Множество организаций-партнеров не имеют возможности вести эквивалентный документообмен по ряду причин. К ним следует отнести сложности с оплатой почтовых затрат на пересылку документов, так как не все организации стран-партнеров располагают достаточными средствами для этого. В настоящее время предпочтение отдается обмену электронным изданиям, который не влечет за собой пересылку и финансовые затраты. Однако, Белорусская

сельскохозяйственная библиотека, как и многие другие библиотеки, не владеет электронной коллекцией изданий, чтобы осуществлять обмен электронными изданиями. Также имеются ограничения, связанные с ужесточением таможенного законодательства в ряде государств, организационные и даже политические причины.

Выход из сложных ситуаций возможен при привлечении помощи сторонних организаций. Так в последние годы Белорусской сельскохозяйственной библиотекой активно прорабатывается возможность обмена документами со странами ближнего зарубежья при участии посредников: книготорговых организаций, издательств и посольств. Уже сейчас можно констатировать положительные результаты этого процесса: в 2020–2021 гг. было получено несколько партий печатных изданий от партнеров из Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки.

Книготорговые организации, посреднические организации (закупки)

Отделом научного формирования информационных ресурсов на платной основе приобретаются издания стран СНГ в пределах бюджетного финансирования. Закупка профильных научных российских и других изданий проходит непростой путь. Нынешняя ситуация приобретения печатной книжной продукции через процедуру закупок и торговую площадку имеет ряд ограничений и сложностей, а также занимает длительное время. Востребованная книжная продукция быстро уходит с рынка. Сокращение тиража изданий и дублетность переизданий не дают в полной мере укомплектовать фонд в соответствии с узкопрофильностью библиотеки. Сроки проведения процедуры закупки приводят к задержке в оперативности комплектования фонда научными изданиями. Посредники-участники закупки осуществляют поставку изданий только после соблюдения всех правил и сроков проведения процедуры закупки. Поступления в фонд закупаемых изданий Белорусской сельскохозяйственной библиотеки значительно уменьшились в связи с введением соблюдения требований оприходования бюджетных средств. Трудности возникают в покупке профильных зарубежных печатных изданий на территории Беларуси. Зарубежные издания Белорусская сельскохозяйственная библиотека, как бюджетная организация, не может приобретать напрямую из одного источника. Требования к закупке конкурентно высоки и связаны со значительными финансовыми затратами. С переходом к доступным электронным виртуальным ресурсам многие типографии в целях экономии перешли на

предоставление услуг в цифровом формате. Это новый современный процесс, однако в результате происходит постепенное вытеснение тиражей печатных изданий.

Указанные сложности привели к постепенному снижению числа закупаемых печатных изданий, поступающих в фонд библиотеки. Так, за анализируемый период наибольшее количество книг из данного источника поступило в 2017 году (517 экземпляров). А уже в 2020 году их количество сократилось практически в шесть раз и составило всего 83 экземпляра (или 1,7% от общих поступлений в фонд).

Подписка

Ежегодно Белорусской сельскохозяйственной библиотекой подписываются печатные периодические и продолжающиеся издания Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины. Приобретение специализированных журналов осуществляется через электронную торговую площадку с учетом сроков проведения процедуры закупки и возможностей поставки изданий посредниками. Подписная компания проходит дважды в год путем соблюдения процедуры закупки.

Список наименований варьируется в зависимости от наличия или отсутствия периодических изданий в подписной компании, а также от важности того или иного издания для обслуживания пользователей. Потребность включения издания в списки на подписку обусловлена его необходимостью для обслуживания пользователей согласно их запросам. С 2010 г. БелСХБ приобретает доступ к электронным научным журналам, размещенным на платформе «Научная электронная библиотека eLibrary.ru». Доступ осуществляется к выпускам текущего года и к десятилетнему архиву издания. Ежегодно доступ к архиву увеличивается на текущий год, но уменьшается в ретроспективе. Такая ситуация влечет за собой возможность возникновения лакун за годы, которые «выпадают» из электронной подписки, либо необходимость повторного приобретения архива. Поэтому в последние несколько лет ведется работа по приобретению печатных периодических изданий, как альтернативы подписки на электронные, для сохранения в фонде архивного печатного наследия профильных документов. На 2022 год уже оформлена подписка на 85 периодических и продолжающихся издания Беларуси, России и Украины. В таблице представлены количественные показатели наименований периодических и продолжающихся изданий, которые приобретались по подписке с 2016 по 2020 гг.

В целом в течение 2016–2021 гг. наблюдается стабильная подписка на отраслевые печатные периодические и продолжающиеся издания, которая в среднем составила 89,2

наименования изданий ежегодно с максимальными колебаниями по годам –15% – в 2018 г. и +11% – в 2019 г.

Таблица. Количество наименований подписных периодических изданий в период 2016–2020 гг.

Table. Number of the titles of periodical editions, subscribed in 2016–2020

Год	Беларусь	Россия, Украина	ВСЕГО
2016	27	68	95
2017	30	55	85
2018	34	42	76
2019	35	64	99
2020	30	61	91

Выводы

Традиционные источники на бумажном носителе в эпоху преобладания виртуальных информационных ресурсов по-прежнему занимают не последнее место и играют немаловажную роль в удовлетворении запросов ученых, специалистов сельскохозяйственного профиля. Происходит постепенное вытеснение печатных изданий электронными. Но электронные ресурсы не могут полностью заменить авторские издания в печатном виде, которые в данный момент не всегда общедоступны. Сбор и сохранение документального наследия является одной из основных задач библиотеки. Поэтому необходимо продолжать работу по приобретению документов на традиционных носителях, используя перечисленные источники комплектования и решая проблемы по мере их возникновения.

Список использованных источников

1. Устав Государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси : (новая редакция) : утв. Президиумом НАН Беларуси 24.03.16. – Минск: [б. и.], 2016. – 14 с.
2. Об утверждении Положения об обязательном бесплатном экземпляре документов и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 сент. 2008 г., № 1284 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2008-222/2008-222\(016-075\).pdf&oldDocPage=13](https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2008-222/2008-222(016-075).pdf&oldDocPage=13). – Дата доступа: 01.12.2021.
3. Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 3 сентября 2008 г. № 1284 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 дек. 2020 г., № 790 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22000790&p1=1>. – Дата доступа: 01.12.2021.
4. Дембовская, Ж. В. Международный документооборот в БелСХБ: факты и реалии / Ж. В. Дембовская, Е. С. Хальвита // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 258–263.

5. Лохвицкая, С. Л. Надежный источник комплектования научной библиотеки иностранной литературой [Электронный ресурс] / С. Л. Лохвицкая, Е. Н. Купич // Библ. фонды: проблемы и решения. – 2007. – № 11. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag11/10.pdf>. – Дата доступа: 19.11.2021.

References

1. Charter of the State Institution "I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library" of the National Academy of Sciences of Belarus: (new edition): approved Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus 23 March 2016. Minsk, 2016. 14 p. (in Russian).
2. On the approval of the Regulation on the obligatory free copy of documents and the recognition as invalid of some resolutions of the Government of the Republic of Belarus: resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, 3 September 2008, no. 1284. National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus. Available at: [https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2008-222/2008-222\(016-075\).pdf&oldDocPage=13](https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2008-222/2008-222(016-075).pdf&oldDocPage=13) (accessed 01.12.2021) (in Russian).
3. On amendments to the Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated September 3, 2008 no. 1284: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, December 30, 2020, no. 790. National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus. Available at: <https://pravo.by/>
4. Dembovskaya Zh. V., Khalvita E. S. International document exchange in BelAL: facts and realities. Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitiye novykh tekhnologii. Tema 2018 goda – «Nauchnaya biblioteka kak tsentr kulturno-informatsionnogo prostranstva»: doklady III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 6–7 dekabrya 2018 [Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018]. Minsk, 2018, pp. 258–263 (in Russian).
5. Lohvitskaya S. L., Kupich E. N. Reliable source of acquisition of the scientific library with foreign literature. Biblioteknye fondy: problemy i resheniya [Library Funds: Problems and Solutions], 2007, no. 11. Available at: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag11/10.pdf> (accessed 19.11.2021) (in Russian).

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-45-52>

УДК 021:001.8

✉ **Н. Ю. Берёзкина**

Измерение эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт



**Берёзкина
Наталья Юрьевна,**
кандидат исторических
наук, доцент, заслуженный
деятель культуры
Республики Беларусь,
Институт повышения
квалификации и
переподготовки кадров
учреждения образования

«Белорусский государственный университет
культуры и искусств», кафедра культурологии и
психолого-педагогических дисциплин, доцент

ORCID ID: 0000-0002-0894-495X

Scopus Author ID: 36805485200

РИНЦ AuthorID: 273849

Email: natalyberez7@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются различные критерии оценки эффективности деятельности библиотек. Зарубежными специалистами разработаны различные методики измерения эффективности деятельности библиотек: ServQUAL, LibQUAL, метод анализа пакета данных, метод тотального управления качеством, Best Value. Особое внимание уделяется документам, подготовленным при содействии ИФЛА. Значительный вклад в разработку показателей, позволяющих многоаспектно оценить деятельность библиотек, внесли Р. Полл и П. Бокхорст. Система сбалансированных показателей была использована при разработке индикаторов оценки эффективности деятельности библиотек Республики Беларусь. Представляет интерес использование бенчмаркинга, основанного на сравнительном анализе результатов деятельности библиотек по определенным параметрам или однотипных библиотек. Важное значение имеет оценка деятельности библиотек со стороны населения. Решающую роль играет «социальный эффект» – удовлетворение культурных, образовательных, информационных потребностей населения при содействии библиотек. Российские специалисты И. Пилко и С.А. Мухамедиева предложили сводный индекс эффективности деятельности библиотеки – совокупность показателей социальной, экономической, организационной, технологической эффективности. Опыт зарубежных специалистов в области библиотечного дела был полезен при проведении научного исследования «Разработать качественные показатели эффективности деятельности организаций культуры Республики Беларусь с учётом международного опыта».

Ключевые слова: библиотеки, измерение эффективности, показатели эффективности, оценка деятельности библиотек, эффективность деятельности библиотек, зарубежный опыт.

Для цитирования: Берёзкина, Н. Ю. Измерение эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт / Н. Ю. Берёзкина // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 45–52. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-45-52>

Статья поступила: 11.09.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Natalya Y. Beryozkina**

Measuring the efficiency of library activities: foreign experience

Natalya Y. Beryozkina

*PhD in Historical Sciences, Associate Professor,
Honored Figure of Culture of the Republic of Belarus,
Institute for Advanced Training and Retraining of
Personnel of the Educational Establishment
«The Belarusian State University of Culture and Arts»,
Department of Culturology and Psychological and
Pedagogical Disciplines, Associate Professor
ORCID ID: 0000-0002-0894-495X
Scopus Author ID: 36805485200
RSCI Author ID: 273849
Email: natalyberez7@gmail.com*

Abstract. The article discusses various criteria for evaluation the efficiency of library activities. Foreign experts have developed various methods for measuring the efficiency of libraries: ServQUAL, LibQUAL, method of Data Enveloped Analysis, method of Total Quality Management, Best Value. Particular attention is paid to documents prepared with the assistance of IFLA. R. Poll and P. Bockhorst made a significant contribution to the development of indicators that allow a multidimensional assessment of the activities of libraries. The Balanced scorecard was used to develop indicators for assessing the efficiency of libraries in the Republic of Belarus. The use of benchmarking based on a comparative analysis of results of library activities for certain parameters or of the same type of libraries is of interest. It is important to assess the activities of libraries by the population. The decisive role is played by the «social effect» – the satisfaction of cultural, social, educational, information needs of the population with the assistance of libraries. Russian specialists I. Pilko and S. Mukhamedieva proposed a composite index of the efficiency of library activities – a set of indicators of social, economic, organizational, technological efficiency. The experience of foreign specialists in the field of librarianship was useful in conducting the scientific research «To develop qualitative indicators of the efficiency of the activities of cultural organizations of the Republic of Belarus, taking into account international experience».

Keywords: libraries, measuring the efficiency, indicators of efficiency, evaluation of library activities, efficiency of library activities, foreign experience.

For citation: Beryozkina N. Y. Measuring the efficiency of library activities: foreign experience. *Bibliotечно-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 45–52 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-45-52>

The article was received: 09.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

Оценка эффективности библиотечно-информационной деятельности, оказания библиотечных услуг пользователям является одной из важных проблем в управлении современной библиотекой. Большое значение оценка работы библиотеки приобретает в связи с сокращением поступающих финансовых средств. Наряду с традиционными методами в зарубежном

библиотечном ведении в последнее время развиваются инновационные подходы к измерению эффективности работы библиотек, пересмотру системы показателей библиотечно-информационной деятельности.

В сферу библиотечных и информационных наук постепенно вводятся новые методологические подходы, которые базируются на методах, присущих экономическим и социальным наукам, другим смежным областям знания.

Оценка качества предоставляемых услуг является важнейшим элементом системы управления качеством. Она не только позволяет проводить контроль качества обслуживания, предоставляет базу для анализа и принятия управленческих решений, но и обеспечивает обратную связь, необходимую для любой устойчивой и способной к развитию системы [1, с. 74]. Особое внимание уделяется вопросам повышения качества обслуживания, стандартизации и прозрачности (подотчётности) деятельности библиотек. «Научное сообщество внимательно изучает ценность и эффективность библиотечных учреждений. При этом нужно различать методики для оценок вложений и методики для оценок результативности этих вложений, памятуя что статистика и вообще простые количественные данные не могут ответить на принципиальные вопросы оценки значимости и эффективности работы библиотеки» [2, с. 93].

Проблемы эффективности деятельности библиотек стали предметом рассмотрения многих публикаций, при этом ключевыми являются следующие вопросы: определение показателей (индикаторов) и критериев, отражающих уровень и качество библиотечной деятельности; анализ существующих методов, позволяющих осуществлять измерение качества и эффективности работы; разработка моделей (систем) измерения эффективности деятельности библиотек разных типов и видов [3, с. 64].

Документы ИФЛА

Библиотекарями разных стран используются документы, подготовленные ИФЛА и ЮНЕСКО для разных типов библиотек. Руководство ИФЛА (Международной федерации библиотечных ассоциаций и организаций) рекомендует в качестве средств управления, имеющих важное значение для публичных библиотек, такие как: анализ потребностей общества; контроль и оценка работы библиотеки; определение её эффективности.

В ИФЛА организована специальная секция по статистике и оценке деятельности библиотек, членом которой является Розвита Полл. Р. Полл считает, что «работа может считаться эффективной тогда, когда она снижает использование ресурсов или обеспечивает производство большего количества услуг (продуктов) на базе тех же ресурсов» [4, с. 121].

Большое практическое значение для изучения удовлетворенности потребителей качеством обслуживания имеет «Международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек», подготовленное Р. Полл и П. Бокхорстом. Эффективность библиотечных и информационных сервисов

определяется посредством выхода (конечного продукта), который включает в себя продукт и сервисы, полученные в результате деятельности библиотеки. Авторы руководства предложили 17 индикаторов в соответствии с технологическим характером библиотечных операций:

1. Охват пользователей.
2. Соответствие расписания работы библиотеки потребностям пользователей.
3. Экспертные оценки.
4. Использование фонда.
5. Использование фонда по предметным областям.
6. Неиспользуемые документы.
7. Поиск по названию.
8. Поиск по предметной рубрике.
9. Оперативность комплектования.
10. Оперативность обработки книг.
11. Доступность.
12. Время доставки документа.
13. Оперативность МБА.
14. Показатель получения корректного ответа.
15. Обслуживание удалённых пользователей.
16. Удовлетворенность пользователя.
17. Пользовательская удовлетворенность удалёнными видами услуг [5, с. 48–120].

В книге Р. Полл и П. Бокхорста «Измерение качества деятельности библиотек» представлены показатели, позволяющие многоаспектно оценить деятельность библиотек. «Использование структуры Системы сбалансированных показателей помогает учесть все соответствующие управленческие вопросы и установить «баланс» между интересами пользователей и экономической эффективностью, эффективной организацией и способностью справиться с будущими вызовами» [6, с. 29]. Показатели адаптированы для библиотек и включают следующие направления:

- ресурсы, инфраструктура (содержит 10 показателей);
- использование (содержит 12 показателей);
- эффективность (содержит 13 показателей);
- потенциал и развитие (содержит 5 показателей) [6, с. 29–31].

Важное значение имеет широкое включение показателей, отражающих работу библиотеки с электронными изданиями и предоставлением электронных услуг: процент отвергнутых сессий; прямой доступ с домашней страницы; число смысловых единиц, выгруженных в расчёте на одного пользователя; цена одной выгрузки; оперативность обработки документов на других носителях; производительность труда персонала при обработке

документов на других носителях; процент расходов на комплектование электронных изданий; процент персонала библиотеки, предоставляющего и развивающего электронные услуги [7, с. 51–52].

При разработке индикаторов для оценки эффективности деятельности библиотек применяются показатели, представленные в стандартах ИСО, которые дают возможность, с одной стороны, измерить эффективность и качество услуг, предоставляемых пользователям библиотек, а с другой стороны, – экономическую эффективность.

Система сбалансированных показателей

Результатом дальнейшей разработки критериев эффективности работы зарубежных библиотек стала система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard, BSC). Показатели BSC были разработаны в 1992 г. Робертом Капланом и Дэвидом Нортон как система измерения эффективности качества работы. Оценка деятельности происходит не с точки зрения финансовых показателей или использования так называемых ретроспективных метрик, позволяющих сделать стратегические выводы, базирующиеся на новой концепции развития организации, ориентированной на потребителя и построение основных систем и служб, ориентированных на долгосрочную стратегию. В качестве основных параметров, предлагаемых BSC, выделяются: финансовые показатели, удовлетворенность пользователей, эффективность внутренних процессов, потенциал сотрудников для успешной деятельности организации [8].

Метод ServQUAL

Методика оценки эффективности ServQUAL (service quality – качество услуги) «создана для коммерческих организаций и построена на учёте (анализе) мнения потребителя, а именно на разнице (разрыве) между тем, что он ожидает получить и тем, что ему предлагается, т.е. реальностью» [9, с. 116]. Метод ServQUAL «базируется на пяти показателях: надежности, уверенности, гибкости, сопереживании (в данном случае – умении поставить себя на место партнёра по сделке), отзывчивости» [9, с. 118]. «Наиболее существенными моментами протокола ServQUAL являются: пригодность для сравнительного анализа работы различных библиотек и для долговременного наблюдения за эффективностью работы отдельно взятой библиотеки, ценность как инструмента диагностики и выработки оперативных и стратегических решений» [9, с. 120]. Американские исследователи выделили три параметра из учтённых в методике ServQUAL, которые целесообразно использовать при оценке библиотечных услуг:

– осязаемость, т.е. видимость, заметность для читателя библиотечного персонала, технологических и коммунальных служб библиотеки, оборудования, средств связи и общения;

– надежность, способность библиотеки выполнить все обещанные виды услуг аккуратно и точно;

– воздействие (эффект) библиотечного обслуживания – категория, в которую включены достаточно субъективные аспекты обслуживания: отзывчивость, чёткость, доверительность и т.п. [9, с. 119].

Метод LibQUAL

К методам оценки пользователем библиотеки конечного продукта относится методика LibQUAL (library quality – качество библиотеки), которая реализуется через процедуры сбора данных, их анализа и презентации. Сбор данных осуществляется через сетевую анкету, включающую 22 показателя, которые позволяют оценить внешнюю и внутреннюю среду библиотеки. Показатели объединены в четыре основных блока: собственно обслуживание (человеческий фактор); удобство расположения и внутреннее пространство библиотеки; возможности для самостоятельной работы; доступ к информации (открытый фонд, МБА, наличие баз данных, электронных ресурсов) [10, с. 51].

Сущность методики LibQUAL состоит в измерении разницы («разрывов») между тремя уровнями: уровнем обслуживания, которое пользователь хотел бы в идеальном случае получить (желаемый уровень); уровнем обслуживания, которое реально было осуществлено (ощущаемый уровень); наименьшим приемлемым уровнем сервиса (минимальный уровень) [11, с. 94].

Метод анализа пакета данных

Метод анализа пакета данных (DEA, Data Enveloped Analysis) применяется для оценки эффективности функционирования однородных объектов (в данном случае – библиотек) в различных социально-экономических системах. DEA – это непараметрический метод измерения эффективности некоего центра принятия решений или центра ответственности, в роли которого может выступить коммерческая либо некоммерческая организация. DEA представляет собой сравнение фактических характеристик с эталонным уровнем (benchmarking) и применяется в ситуации с множественными входными и выходными параметрами, т.е. ресурсами и услугами [12, с. 95–96].

Бенчмаркинг

Для оценки эффективности работы библиотеки используется бенчмаркинг (от benchmark – калибр) – «сравнительный анализ, сравнение результатов работы схожих по каким-то параметрам или просто однотипных

библиотек, а также процесс выполнения этого анализа» [13, с. 3]. Бенчмаркинг связывает воедино процесс выявления того, что в настоящее время представляет собой наилучший способ что-то делать в определенном секторе (или вне сектора, если удастся найти полезные примеры), нацеленность на улучшение качества работы собственной организации и стремление быть первыми. Бенчмаркинг может быть внешним и внутренним. Внутренний бенчмаркинг предполагает сравнение между собой отделов и секторов, старых и новых способов выполнения каких-либо технологических операций в рамках одной организации. При внешнем бенчмаркинге сравнивают работу одной организации с работой другой организации [11, с. 233–234].

Метод Best Value

«Best Value» (максимальная эффективность) – концепция модернизации местного управления, которая включает новые принципы деятельности местных органов власти, ответственных за предоставление качественных услуг населению. Главная особенность данного метода измерения эффективности библиотечных услуг заключается в том, что он является составной частью общей системы измерения эффективности государственных услуг, которые получает население Великобритании. Эта концепция требует более рационального расходования бюджетных средств, основанного на использовании специальной методики для расчёта эффективности затрат [14, с. 19].

Метод тотального управления качеством

Стержневая идея Total Quality Management (TQM) состоит в том, что организация должна работать не только над качеством продукции, но и над качеством услуг, включая работу сотрудников. Постоянное одновременное усовершенствование этих трёх составляющих (продукции, организации, персонала) позволяет достичь более быстрого и эффективного развития библиотеки. Примеры реализации TQM в библиотеках имеются, однако не все библиотеки имеют возможность следовать этой концепции и выбирают другие способы и методы повышения качества своей работы [15, с. 66].

Воздействие библиотеки на общество: подходы к оценке

Оценка деятельности библиотеки населением зависит от того, насколько эффективно библиотека выполняет свою социальную роль. Эта оценка тесно связана с таким понятием, как ценность библиотеки для общества. Библиотеки считаются ценными, если они работают качественно и эффективно, могут удовлетворять различные культурные, социальные, информационные и другие потребности, тем

самым приносят пользу отдельному гражданину, местному сообществу и обществу в целом.

В 1990-е годы в зарубежном библиотековедении были развиты подходы по оценке деятельности библиотеки с позиций оценки её влияния на общество. Библиотечное обслуживание может привести к различным уровням воздействия на пользователя: либо негативного (например, возникновения чувства скуки), либо нейтрального (к отсутствию воздействия вообще), либо к положительному воздействию с возрастающим значением (лучшее понимание вопроса, улучшение знания, изменение мировоззрения), и, в конечном счёте, к изменению поведения читателя. Были определены пять главных областей – сфер, на которые публичные библиотеки оказывают влияние: образование, социальная политика, информация, «культурное обогащение» и экономическое развитие [14, с. 25–26].

Б.П. Линч отмечает, что для оценки работы публичных библиотек чаще других используются четыре метода: программно-целевой, экспертный, управленческий и естественный (основанный на мнении пользователей).

По мере снижения интереса к методикам выработки стандартов для библиотек (а значит, и к экспертным оценкам) проявляется интерес к программно-целевому методу с акцентом на измерения производительности труда. Однако программно-целевой метод не приемлем для сравнения деятельности разнородных учреждений и не пригоден для определения качества работы [16, с. 25].

Сводный индекс эффективности деятельности библиотеки

И.С. Пилко и С.А. Мухамедиева предложили сводный индекс эффективности деятельности библиотеки, который представляет собой совокупность показателей социальной, экономической, организационной, технологической эффективности. Каждый субъект библиотечной деятельности для оценки её эффективности должен определить свою совокупность показателей в зависимости от выбранных приоритетов [17, с. 37].

В качестве основных показателей измерения социальной эффективности библиотечной деятельности предлагается использовать следующие: число мероприятий, проведённых библиотекой за год, и их средняя посещаемость; доля мероприятий, направленных на обслуживание менее защищённых социальных групп: детей и подростков, пенсионеров, людей с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями и т.п.; количество посещений (человек) и изменение их численности по сравнению с прошлым годом (%); количество пользователей библиотек (человек) и изменение их численности

по сравнению с прошлым годом (%); количество книговыдач (экз.) и изменение их числа по сравнению с прошлым годом (%); охват населения услугами библиотек (% посетителей от общей численности жителей обслуживаемой территории); доля новых форм библиотечно-информационного обслуживания пользователей в общем количестве предоставляемых библиотекой профильных услуг; виртуальные посещения сайта библиотеки; объём реализации услуг, предоставляемых удалённым пользователям, и др. [17, с. 36–37].

Для измерения экономической эффективности библиотечно-информационного обслуживания предлагается использовать следующие показатели: доходы от предпринимательской деятельности; себестоимость одного посещения библиотеки и его изменение (рост, снижение) по сравнению с прошлым годом (%); себестоимость одной книговыдачи библиотеки и её изменение (рост, снижение) по сравнению с прошлым годом (%); удельный вес расходов на комплектование библиотечных фондов от общих расходов (%); удельный вес бюджетного финансирования в себестоимости посещений библиотеки за год (%); обновляемость фонда/оборудования – степень обновления фонда/оборудования за определённый период и др. [17, с. 38].

Организационная эффективность библиотечной деятельности – индикатор, определяющий способность библиотеки реализовывать стоящие перед ней социально значимые цели посредством предоставления пользователям услуг разнообразного ассортимента, требуемого количества и заданного уровня качества. При её анализе логично оценивать соотношение плановых показателей с фактическими [17, с. 39].

Технологическая эффективность может оцениваться по следующим показателям: продуктивность труда по обработке единицы фонда – количество полученных библиотекой экземпляров (печатных и электронных), обрабатываемых одним сотрудником в течение года (в среднем); количество посещений из расчёта на м² площади библиотеки; количество книговыдач из расчёта на одного библиотечного специалиста (экз.); количество читателей из расчёта на одного библиотечного специалиста (человек); удельная трудоемкость – затраты времени на производство единицы продукции/услуги (каталогизацию одного документа, поиск одного источника, выдачу одного документа, создание одной библиографической записи); удельный вес автоматизированных рабочих мест в составе всех специализированных рабочих мест в библиотеке [17, с. 40–41].

Заключение

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что в области оценки значения и эффективности деятельности библиотек происходят значительные перемены. Одним из подходов к оценке деятельности зарубежных библиотек является оценка эффективности их работы населением, определение так называемого «социального эффекта», оценка с позиций влияния библиотеки на общество. В данном случае оценивается, насколько качественно библиотеки удовлетворяют различные потребности отдельных граждан, местного сообщества и общества в целом. Однако следует иметь в виду, что достаточно сложно, а иногда и просто невозможно измерить вклад библиотек в экономическое, политическое и социальное благосостояние общества.

Показатели эффективности, рекомендуемые ИФЛА, международные стандарты по статистике, различные методы и системы оценки качества работы, применяемые в зарубежных библиотеках, могут применяться для оценки и мониторинга деятельности библиотек разных типов. К ним относятся индикаторы, связанные с пользователями, ресурсами, качеством библиотечно-информационного обслуживания, показатели, экономические показатели. Особое внимание следует обратить на показатели, связанные с использованием электронных информационных ресурсов и предоставлением электронных услуг. Система сбалансированных показателей, предложенная Р. Полл и П. Бокхорстом, позволяющая многоаспектно оценить деятельность библиотек, была использована при разработке качественных показателей оценки эффективности работы библиотек Республики Беларусь.

С позиции управления библиотечным делом становится все более очевидным, что статистические данные не могут характеризовать значимость, качество и эффективность работы библиотек. Количественные (статистические) показатели дают достоверную и объективную информацию о состоянии и изменениях ресурсов библиотеки, но их необходимо дополнить результатами оценки удовлетворенности со стороны пользователей. По мнению многих специалистов, оптимальным признается сочетание количественных и качественных подходов и методов оценки работы библиотеки. Измерение качества библиотечных услуг может осуществляться посредством количественных показателей, а также с использованием различных методов изучения степени удовлетворенности пользователей библиотечно-информационным обслуживанием.

В качестве одной из задач научного исследования «Разработать качественные показатели эффективности деятельности организаций культуры Республики Беларусь

с учетом международного опыта», которое проводилось по поручению Министерства культуры Республики Беларусь, предусматривались изучение, анализ и характеристика международной практики использования качественных показателей в определении эффективности деятельности организаций культуры, в том числе библиотек. Было установлено, что для осуществления объективной оценки качества и эффективности работы библиотек в Республике Беларусь необходима модернизация системы показателей деятельности библиотек на основании применения опыта зарубежных библиотечно-информационных учреждений, международных нормативных документов. В результате НИР были разработаны показатели (индикаторы) оценки эффективности библиотечно-информационной деятельности, подготовлены рекомендации по использованию качественных показателей эффективности работы библиотек.

Список использованных источников

1. Тикунова, И. П. Измерение качества библиотечных услуг – актуальная проблема современности / И. П. Тикунова // Библиотеки и просвещение в области прав потребителей : материалы 3-го Всерос. науч.-практ. семинара, Москва, 15–16 нояб. 2007 г. : тема 2007 г.: Качество потребительских товаров и услуг – проблема XXI века / Рос. гос. б-ка. – М., 2008. – С. 74–81.
2. Ашервуд, Б. Исследования эффективности работы библиотеки / Б. Ашервуд // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 4. – С. 93–96.
3. Редькина, Н. С. Измерение эффективности работы библиотек / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 63–72.
4. Земсков, А. И. Проблемы качества работы библиотек на ИФЛА–2003 (Заседание Дискуссионной группы) / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 2. – С. 121–124.
5. Полл, Р. Измерение качества работы. Международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек / Р. Полл, П. Бокхорст ; пер. с англ. – М. : Логос, 2002. – 151 с. – (Публикации ИФЛА / Секции унив. и др. б-к ИФЛА).
6. Пол, Р. Измерение качества деятельности библиотек / Р. Пол, П. те Бокхорст ; пер. с англ. [и науч. ред. Г. А. Кисловской] ; Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2008. – 315 с.
7. Меньщикова, С. П. Современные критерии и показатели оценки качества библиотечной деятельности / С. П. Меньщикова. – М. : Литера, 2009. – 112 с.
8. Иванова, Е. Оценка эффективности деятельности учреждений культуры (на примере библиотечных учреждений) [Электронный ресурс] / Е. Иванова // Экология культуры. – 2004. – № 3. – Режим доступа: <https://www.culture29.ru/upload/medialibrary/6ee/6ee9c0d16a4e4afb9cf67e1c69f091ef.pdf>. – Дата доступа: 23.10.2021.
9. Кук, К. Новые подходы к оценке эффективности работы библиотек / К. Кук, Ф. Хит, Б. Томпсон // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 1. – С. 115–122.
10. Линден, И. Л. Новый инструмент оценки библиотечного обслуживания – SERVQUAL/LibQUAL / И. Л. Линден // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 4. – С. 45–54.
11. Брофи, П. Оценка деятельности библиотек: принципы и методы / П. Брофи ; науч. ред. пер. Я. Л. Шрайберг ; [пер. с англ. А. И. Земскова]. – М. : Омега-Л, 2009. – 357 с.
12. Романов, П. С. Оценка эффективности работы библиотеки методом анализа пакета данных. Зарубежный опыт / П. С. Романов // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 8. – С. 95–101.
13. Земсков, А. И. Методика оценки эффективности работы библиотеки – бенчмаркинг / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 6. – С. 3–7.
14. Чудинова, В. П. Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт / В. П. Чудинова. – М. : Литера, 2011. – 256 с.
15. Редькина, Н. С. Обзор современных методов оценки качества обслуживания пользователей библиотек / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2016. – № 3. – С. 65–73. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-65-73>
16. Линч, Б. П. Оценка работы публичных библиотек / Б. П. Линч // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 10. – С. 26–33.
17. Пилко, И. С. К оценке эффективности библиотечной деятельности / И. С. Пилко, С. А. Мухамедиева // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 3. – С. 31–44. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-3-31-44>

References

1. Tikunova I. P. Measuring the quality of library services – an urgent problem of our time. Biblioteki i prosveshchenie v oblasti prav potrebiteli: materialy 3-go Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminar, Moskva, 15–16 noyabrya 2007 g. : tema 2007 g.: Kachestvo potrebitel'skikh tovarov i uslug – problema XXI veka [Libraries and enlightenment in the field of consumer rights: proceedings of the 3rd All-Russian scientific and practical seminar, Moscow, November 15–16, 2007: 2007 theme: The quality of consumer goods and services – the problem of the XXI century]. Moscow, 2008, pp. 74–81 (in Russian).
2. Ashervud B. Research of efficiency of library performance. Nauchye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries, 2000, no. 4, pp. 93–96 (in Russian).
3. Red'kina N. S. Measuring the performance of libraries. Bibliosfera = Bibliosphere, 2009, no. 1, pp. 63–72 (in Russian).
4. Zemskov A. I. Quality issues in library performance at IFLA-2003 (Session of a Discussion Group). Nauchye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries, 2004, no. 2, pp. 121–124 (in Russian).
5. Poll R., Boekhorst P. Measuring quality: international guidelines for performance measurement in academic libraries. IFLA Publications, no. 76. München, K.G. Saur, 1996. 171 p.
6. Poll R., Boekhorst P. Measuring quality: performance measurement in libraries. IFLA Publications, no. 127. 2nd ed. München, K.G. Saur, 2007. 269 p.
7. Men'shchikova S. P. Modern criteria and indicators for assessing the quality of library activities. Moscow, Litera Publ., 2009. 112 p. (in Russian).
8. Ivanova E. Evaluation of the effectiveness of activities of cultural institutions (by the example of library institutions). Ekologiya kultury [The Ecology of Culture], 2004, no. 3. Available at: <https://www.culture29.ru/upload/medialibrary/6ee/6ee9c0d16a4e4afb9cf67e1c69f091ef.pdf> (accessed 23.10.2021) (in Russian).
9. Cook C., Heath F., Thompson B. A new culture of assessment: preliminary report of the ARL SERVQUAL survey. 66th IFLA council and general conference, Jerusalem, Israel, 13–18 August 2000: conference proceedings. Jerusalem, 2000. Available at: <http://archive.ifla.org/IV/ifla66/papers/028-129e.htm> (accessed 17.10.2021).
10. Lynden I. L. A new tool for evaluating quality of library services - SERVQUAL/LIBQUAL. Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries, 2008, no. 4, pp. 45–54 (in Russian).
11. Brophy P. Measuring library performance principles and techniques. London, Facet Publishing, 2006. 242 p.

12. Romanov P. S. Evaluation of the library operation by the data envelopment analysis (DEA) method. (Foreign experience). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2008, no. 8, pp. 95–101 (in Russian).
13. Zemskov A. I. Benchmarking – a method to evaluate library efficiency. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2004, no. 6, pp. 3–7 (in Russian).
14. Chudinova V. P. Measuring the value and criteria for the effectiveness of libraries: foreign experience. Moscow, Litera Publ., 2011. 256 p. (in Russian).
15. Redkina N. S. The review of modern methods to evaluate users servicing quality. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2016, no. 3, pp. 65–73 (in Russian). <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-65-73>
16. Lynch B. P. Measurement and evaluation of public libraries. 64th IFLA general conference, 16–21 August, 1998. Amsterdam, 1998. Available at: <https://origin-archive.ifla.org/IV/ifla64/027-137e.htm> (accessed 17.10.2021).
17. Pilko I. S., Mukhamedieva S. A. Evaluating effectiveness of libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2019, no. 3, pp. 31–44 (in Russian). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-3-31-44>

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-53-59>

УДК 025.7/9:004.93'1.087.5:027.2(476-25) ЦНБ НАНБ

✉ **И. Л. Карпова**

Организация работы по маркированию RFID-метками книжного фонда в отделе организации основного фонда Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси



**Карпова
Ирина Леонидовна,**
*Центральная научная
библиотека им. Я. Коласа
Национальной академии
наук Беларуси, отдел
организации основного
фонда, заведующий
отделом*

Email: karpova@kolas.basnet.by

Аннотация. Статья посвящена вопросам использования RFID-технологий в библиотеке, технологии работы с RFID-метками в отделе организации основного фонда и оценке результатов внедрения RFID-системы. Автором описан реальный опыт маркирования большого книжного фонда (723 799 книг) RFID-метками в рамках внедрения RFID-технологии в практику работы отдела организации основного фонда Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси. Актуальность вопроса обусловлена тем, что для Беларуси это является передовой деятельностью. Эти данные могут быть использованы другими библиотеками при принятии решений о внедрении RFID-технологий. Статья раскрывает существенные условия, влияющие на удобство работы с RFID-системой, и пошагово описывает процесс работы библиотекаря-сотрудника отдела организации основного фонда с RFID-метками. Автор ставит целью поделиться практическим опытом, описать выявленные плюсы и минусы RFID-меток, их влияние на изменение ежедневного труда. Результат исследования показывает, что при внедрении RFID-технологии библиотека получила ряд положительных результатов, которые коснулись не только процессов автоматизации, но и стандартных библиотечных технологических процессов. Полнофункциональное использование возможностей систем RFID в долгосрочной перспективе позволит развивать библиотечные сервисы за счёт использования имеющегося опыта и последних достижений, а также интегрироваться в современную среду.

Ключевые слова: аннотации, радиочастотная идентификация, внедрение RFID, RFID-метки, модернизация, библиотечный фонд, книгохранилище, библиотека, ЦНБ НАН Беларуси, технология.

Для цитирования: Карпова, И. Л. Организация работы по маркированию RFID-метками книжного фонда в отделе организации основного фонда Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси / И. Л. Карпова // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 53–59. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-53-59>

Статья поступила: 12.11.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Irina L. Karpova**

Organisation of work on labeling of the book collection with RFID tags in the department of organisation of the basic collection of the Central scientific library named after Yakub Kolas of the NAS of Belarus

Irina L. Karpova

Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the National Academy of Sciences of Belarus, Department of Organisation of the Basic Collection, Head of the Department

Email: karpova@kolas.basnet.by

Abstract. The article focuses on the use of RFID technologies in the library, standard operating procedures of work with RFID tags in the Department of Organisation of the Basic Collection and assessment of the results of the RFID system implementation. The author describes hands-on experience of labeling a large book collection (723 799 books) with RFID tags as part of RFID technology introduction into the practice of the Department of Organisation of the Basic Collection of the Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the NAS of Belarus (the CSL of the NAS of Belarus). The relevance of the issue is explained by the fact that this is an innovative activity for Belarus. This information may be used by other libraries in the process of decision making about the implementation of RFID technologies and evaluation of such project. The article reveals essential conditions that have an impact on the convenience of working with the RFID system, and describes step-by-step process of work with RFID tags of a librarian – an employee of the Department of Organisation of the Basic Collection. The author's aim is to share practical experience, to describe the discovered advantages and disadvantages of RFID tags and their impact on daily work. The research results show that in the course of RFID technology implementation the library received a number of positive results related not only to automation, but also standard library process procedures. Full-featured use of the RFID systems capabilities in the long-term allows developing library services making use of existing experience and the latest achievements, as well as facilitates integration into the modern environment.

Keywords: *annotations, radio frequency identification, RFID implementation, RFID tags, modernization, library fund, book depository, library, Central National Library of the National Academy of Sciences of Belarus, technology.*

For citation: *Karpova I. L. Organization of work on labeling of the book collection with RFID tags in the Department of Organization of the Basic Collection of the Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the NAS of Belarus. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 53–59 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-53-59>*

The article was received: 12.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

Системы радиочастотной идентификации (RFID) используются повсеместно и стали частью обыденной жизни. Сфера их применения расширяется, и со временем специалисты из все большего количества разных областей могут наслаждаться новыми способами использования этой современной технологии в своей профессиональной деятельности. В том числе, существенный вклад в повышение эффективности и скорости работы RFID-технологии внесли и в сферу библиотечного дела.

С развитием технологий, появлением Интернета доступ к информации стал повсеместным, что в определенной степени повлияло на значимость библиотек. Современность требует ускорения процессов и предъявляет это требование ко всем сферам жизни, в том числе и к поиску информации, скорости ее получения и ее релевантности. Имея доступ почти к любой публикации в Интернете, пользователи часто сталкиваются и с отрицательной стороной прогресса – получают неполные, или неподтвержденные, непроверенные данные из ненадежных источников, опираться на которые невозможно. Поэтому можно утверждать, что качественная, исчерпывающая и разносторонняя информация по предмету может быть найдена только в объемных книгохранилищах. Развитие библиотек продолжается, но в современном ключе: с учетом новых технологий создаются электронные каталоги, синхронизируются базы данных, разрабатываются новые модули программного обеспечения.

О модернизации ЦНБ НАН Беларуси

Решения о развитии библиотек с использованием технических средств, их адаптации – это общемировая тенденция, прорабатываемая на всех уровнях: от региональных библиотек до крупных международных организаций, таких как Международная организация по стандартизации – ИСО (от англ. International Organization for Standardization, ISO). Одна из целей Международной организации по стандартизации – содействие единому подходу и повсеместное применение лучших мировых практик. Регламентация ИСО означает интерес и внимание международного сообщества к вопросу. И именно ISO 28560 «Радиочастотная идентификация в библиотеках» (стандарт в четырех частях)¹ стал важным шагом к развитию RFID в библиотеках.

¹ ГОСТ Р ИСО 28560-1-2014. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Ч. 1. Элементы данных и общие рекомендации по внедрению = Information and documentation. Radio frequency identification in libraries. Part 1. Data elements and general guidelines for implementation. Введ. 01.01.2015. М.: Стандартинформ, 2015. IV, 31 с.; ГОСТ Р ИСО 28560-2-2014. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Ч. 2. Кодирование элементов данных радиочастотной идентификации на основе правил ИСО/МЭК 15962 = Information and documentation. Radio frequency identification in libraries. Part 2. Encoding of radio frequency identification data elements based on rules from ISO/IEC 15962. Введ. 01.01.2015. М.: Стандартинформ, 2015. V, 39 с.; ГОСТ Р ИСО 28560-3-2016. Информация и документация. RFID in libraries. Part 3. Fixed length encoding. Введ. 01.02.2017. М.: Стандартинформ, 2016. IV, 23 с.; ГОСТ Р 58083-2018. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Ч. 4. Кодирование элементов данных на основе правил ИСО/МЭК 15962 в радиочастотной метке с разделенными банками памяти = Information and documentation. RFID in libraries. Part 4. Encoding of data elements based on rules from ISO/IEC 15962 in an RFID tag with partitioned memory. Введ. 01.03.2019. М.: Стандартинформ, 2018. VI, 49 с.

ИСО 28560 стандартизирует модель использования RFID-технологии, соответствующую потребностям библиотек всех типов, и описывает рекомендации по вопросам ее внедрения и применения. RFID-метки пришли на смену штрих-кодам. В то время как во многих библиотеках работают со штрих-кодами, в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) с 2009 г. сразу начала проводиться работа по созданию автоматизированной информационной системы учета фондов научно-технической литературы на базе технологий радиочастотной идентификации (АБИС RFID), что свидетельствует о грамотном управленческом подходе. ЦНБ НАН Беларуси смогла оценить преимущества внедрения технологии RFID и перейти к самой новой системе из представленных.

Для реализации настолько затратного по ресурсам проекта необходимо понимание целей, задач и значимости процесса, расстановка приоритетов, а также доведение этих требований до сотрудников. Такое решение требовало взвешенного подхода. Был изучен отечественный и зарубежный опыт использования Radio-frequency identification -меток, оценены возможные проблемы и риски от их использования; проведено исследование по поиску поставщиков, подготовлены расчеты стоимости закупки меток, необходимого для работы с ними оборудования и программного обеспечения, их обслуживания, изысканы возможности финансирования реализации проекта.

В долгосрочном периоде один из самых главных факторов, который коммерческий подход о прибыли от инвестиций не затрагивает – удовлетворенность потребителя услуг. И как раз в библиотеках это является фактором, показывающим эффективность учреждения. Внедрение RFID-технологии положительно повлияло на степень удовлетворенности потребителей. Это можно оценить на основании таких факторов, как доступность сервисов и скорость обслуживания.

Как уже было отмечено, стоимость всех материалов и работ является существенным фактором.

На начальном этапе было закуплено необходимое оборудование: настольные USB считыватели для программирования меток, специальные ручные RFID-считыватели для поиска книг и проведения инвентаризации, стационарные Radio-frequency identification считыватели, Radio-frequency identification -метки.

Закупки проводятся в соответствии с установленной тендерной процедурой. Тендерный процесс позволяет выбрать наилучшего поставщика, из основных требований к которому можно выделить:

1) надежность компании-поставщика, в том числе его устойчивость на рынке и непрерывность деятельности в обозримом будущем. Рассматривались поставщики, которые тщательно протестировали свои продукты, придерживались последних стандартов качества и совместимости и имеют доказательства соответствия нормам. Выбор RFID-оборудования проводился из доступных систем, которые не требуют компромиссов в отношении качества и эффективности.

2) совместимость RFID-меток и программного обеспечения. Поскольку закупки меток – не единичный процесс, поставщики и производители по итогам тендера могут быть разными. Требования определяются с учётом того, чтобы не было потребности в доработке программного обеспечения и метки считывались уже имеющимся оборудованием. В ЦНБ НАН Беларуси применяются RFID-метки со следующими характеристиками:

- ультравысокая частота (865,7 МГц), радиус передачи данных – 1,5-8 метров;
- стандарт EPC Class1 Gen2;
- RW (read and write) метки (с возможностью перезаписи данных);
- пассивные метки (без встроенного источника энергии). Также метки обладают такими качествами, как:
- компактность (позволяет незаметно прикрепить метку, а также делает возможным использование метки на любом формате книг);
- простота в использовании (и метка, и считыватель не требуют специального расположения, их можно держать любым удобным образом, система сработает внутри определенного радиуса);
- высокая скорость считывания;
- износостойкость (в книгохранилище существуют определенные требования к размещению книг, поддержанию температурного режима и света. RFID-метки устойчивы к таким условиям хранения и эксплуатации, сохраняют свою функциональность);
- соответствие стандартам безопасности;
- возможность дополнительной защиты данных (с помощью установки пароля);
- большое количество возможных комбинаций для записи на метку (обеспечивает долговечность системы и возможность её долгосрочного использования).

Технология работы с RFID-метками и сложности их внедрения

С момента введения в практику работы библиотеки RFID-технологии маркирование новых документов происходит в отделе научного формирования фондов при поступлении в

фонд. Очевидно, это упрощает работу с поступающими изданиями и контроль за ними, однако эффективность и значимость всей RFID-системы была бы значительно снижена, если упустить из виду тот фонд, которым уже располагала библиотека на момент внедрения новой технологии. Поэтому с 2013 года в отделе организации основного фонда приоритетной задачей стала работа по маркированию книжного фонда RFID-метками, на которые генерируется индивидуальный код EPC (Electronic Product Code), присвоенный документу. Для её решения в Объединенном институте проблем информатики НАН Беларуси и Центре систем идентификации НАН Беларуси было разработано специальное программное обеспечение. На семи автоматизированных рабочих местах отдела была установлена программа «Запись/чтение RFID-меток», изображенная на рисунке 1.

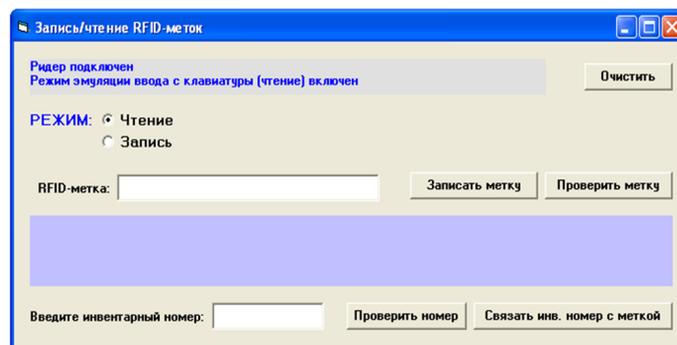


Рисунок 1. – Запись/чтение RFID-меток

Figure 1. – RFID tags Write/Read

Кратко технологический процесс можно описать следующим образом.

В режиме запись вводится инвентарный номер книги. При нажатии кнопки «Проверить номер» на экран выводится библиографическая запись из электронного каталога (ЭК).

Сотрудник проводит сверку с документом, чтобы выявить возможные ошибки в описании.

Положив метку на настольный RFID-считыватель, сотрудник записывает индивидуальный сгенерированный АБИС RFID код EPC на RFID-метку, а затем приклеивает её на книгу. Если запись прошла успешно, сформированный код появляется в поле «RFID-метка». В случае ошибки программа информирует об этом записью в верхнем поле.

При нажатии на кнопку «Связать инв. номер с меткой» индивидуальный EPC-код закрепляется в библиографической записи в ЭК.

Далее необходимо провести проверку на соответствие: в режиме «Чтение» книга с меткой подносится к настольному RFID-считывателю, после нажатия кнопки «Проверить номер» появляется библиографическая запись из ЭК уже

с записанным индивидуальным кодом EPC.

Большим преимуществом данной программы является то, что сотрудник не имеет возможности изменять что-либо в библиографической записи ЭК, кроме простановки EPC-кода.

Обязательным условием проведения любой работы является контроль качества её выполнения. Для этого был разработан модуль «Поиск инвентарных номеров для документов, непомаркированных RFID-метками», представленной на рисунке 2.

Рисунок 2. – Поиск инвентарных номеров для документов, непомаркированных RFID-метками

Figure 2. – Search for inventory numbers for the documents, that are not labeled with RFID tags

В таблицу вводится проверяемый формат (основной фонд ЦНБ НАН Беларуси насчитывает более 40 книжных форматов) и диапазон проверяемых инвентарных номеров, указывается сигла хранения (обозначает место хранения формата в книгохранилище). Путём сверки указанных данных с базой данных электронного каталога формируется список инвентарных номеров, на которых отсутствует метка.

Следующий этап работы – поиск данных документов и выяснение причины отсутствия метки. Работа проводится до устранения выявленных недочетов и ошибок, после чего документ маркируется и возвращается в фонд. Проводится повторная проверка заданного диапазона. Результат представлен на рисунке 3 «Список инвентарных номеров, в которых отсутствует значение RFID-метки».

Рисунок 3. – Список инвентарных номеров, в которых отсутствует значение RFID-метки

Figure 3. – List of inventory numbers that do not have RFID tag codes

Работа считается завершённой, когда все документы формата промаркированы и при загрузке данных в

поисковую таблицу программа выдает ответ «Таких записей нет!»

Кропотливый процесс маркировки RFID-метками книжного фонда отдела организации основного фонда ЦНБ НАН Беларуси в общей сложности занял несколько лет. Более подробные данные представлены в таблице 1 «Данные о маркировке фонда RFID-метками»:

Таблица 1. Данные о маркировке фонда RFID-метками
Table 1. Data on labeling of collection with RFID tags

Год	Количество обработанных экземпляров
2013	18 285
2014	18 500
2015	22 452
2016	149 690
2017	85 429
2018	118 359
2019	132 996
2020	142 666
2021	35 422
Итого	723 799

За это время было снято с полки и обработано 723 799 экземпляров документов, расположенных на 6 ярусах книгохранилища (2020 м²).

Проведение работ по записи и размещению RFID-меток имело ряд особенностей. Библиотекари столкнулись с некоторыми сложностями в работе, которые были проанализированы и решены. Так, дальность считывания меток влияет и на то, что настольные считыватели на рабочем месте сотрудников в режиме «чтение» реагируют на все метки в радиусе действия. Это потребовало организовать технологический процесс с учётом данного радиуса, чтобы лишние метки не попадали в поле считывания.

Также во время «переходного периода» по запросам пользователей выдавались книги как с метками, так и без. Сотрудники выполняли требования по разным технологиям. Это усложняло работу и увеличивало временные затраты. Важный фактор, который нужно принять во внимание – за прошедшие годы была проведена оптимизация штата сотрудников отдела (в 2013 году работало 12 человек, в 2021 году – 9).

Кроме того, возникла потребность обучения сотрудников, что не было сложной задачей, поскольку работа в программе оказалась достаточно удобной: понятный интерфейс, минимум операций, отсутствие необходимости в глубоких технических навыках. Были разработаны временные нормы на новые технологические процессы.

Таким образом, сложности были решены, а внедрение новой технологии способствовало большему вовлечению персонала в профессию и повышению квалификации.

Результаты маркировки книжного фонда отдела организации основного фонда ЦНБ НАН Беларуси RFID-метками

Трудоёмкость постановки RFID-меток с индивидуальным кодом на фонд такого объёма сложно переоценить. В процессе маркирования фонда каждая книга была снята с полки и просмотрена библиотекарем. Это позволило:

- оценить физическое состояние каждого документа;
- обновить не читаемые ярлыки с инвентарными номерами;
- удалить ряд ветхих и излишне дублетных экземпляров;
- устранить некоторые застановки документов;
- передать ряд экземпляров для проведения переплетных работ;
- провести работы по обеспыливанию и передвижке фонда.

Уникальность проделанной работы состоит в том, что за весь период существования библиотеки впервые сверка каждого экземпляра произошла не с инвентарной книгой, а с алфавитным каталогом. Эта возможность появилась после ретроконверсии алфавитного каталога в электронный. В процессе работы были выявлены искажения и недочеты в библиографических записях, такие как: грамматические ошибки при введении информации, неправильно внесенный инвентарный номер, неправильно зашифрованное место хранения книги (сигла хранения). Выявлен ряд ошибочно внесенных (в реальности – списанных) документов в ЭК. Эти данные оперативно передавались в отдел научной обработки документов для редактирования библиографических записей, тем самым качество электронного каталога серьёзно повысилось.

Введение RFID-технологии сделало возможной автоматизацию процесса работы с книгой на каждом этапе. Теперь для идентификации документа достаточно поднести книгу с меткой к настольному считывателю. В частности, сотрудники отдела организации основного фонда используют эту возможность ежедневно при книговыдаче, фиксируя передачу и возврат документов в другие подразделения, что повышает производительность труда. С помощью переносного RFID-считывателя можно найти любую книгу в фонде, даже при условии её неправильной расстановки (как только книга появится в радиусе считывателя, он издаст звуковой сигнал).

Главным плюсом для отдела организации основного фонда является возможность провести инвентарную проверку фонда с использованием переносного RFID-считывателя, что позволит свести к минимуму физический труд сотрудников.

Важным будет отметить, что одна из целей RFID-системы в целом – защита документов от несанкционированного выноса. Документы – главные активы библиотеки, и сотрудники несут ответственность за их сохранность. На выходе из здания расположены RFID-ворота, которые при считывании RFID-метки запрещенного к выносу издания передают сообщение на компьютер дежурного.

Большим плюсом внедрения RFID-системы является возможность получения отчётов по перемещению промаркированных объектов.

Перечисленные преимущества внедрения RFID-системы не являются исчерпывающими. Предлагаются новые подходы к использованию RFID-меток, расширению RFID-оборудования в библиотеках. Диапазон таких решений растёт с каждым годом: уже возможно внесение дополнительных данных в метку, создание станций самообслуживания, «умной полки».

Модернизация RFID-системой – шаг к изменению концепции библиотеки, её развитие и переход к более автоматизированному режиму работы. Это делает возможным переориентацию с рутинных процессов, отнимающих время, на культурно-просветительские функции, консультационные задачи и развитие.

Заключение

Идея использования RFID в библиотеках, применяемая во многих библиотеках мира, для белорусских библиотек является передовым опытом. На наш взгляд, из предлагаемых для библиотек вариантов, RFID-технология и RFID-метки как её составная часть являются наилучшим решением, так как RFID-система выполняет сразу несколько функций, и, являясь развивающейся технологией, в перспективе даёт возможность внедрять новые решения.

Резюмируя завершившийся процесс маркировки книжного фонда RFID-метками, можно отметить несколько первостепенных факторов, оказавших существенное влияние на внедрение RFID-технологии.

На первоначальном этапе важно грамотно и структурно продумать выбор характеристик меток, так как это окажет существенное влияние на удобство ежедневной работы и ввести изменения позже будет проблематично.

Оценка требуемого к закупке RFID-оборудования и внедрения, расчёт стоимости должны производиться с учётом того, что закупки потребуются на постоянной основе.

Сам процесс внедрения потребует обучения сотрудников, пересмотра технологических норм работы, планов, разработки и введения нового программного обеспечения, однако позволит провести масштабные и специфические работы, которые в силу своей сложности часто не проводятся: дополнительная проверка ЭК, оценка состояния каждой из хранящихся книг и проведение работ по улучшению состояния фонда, и уникальный процесс – сверка с алфавитным каталогом.

Приведённая в статье технология работы с RFID-метками общая, но будет иметь отличия в каждой библиотеке в зависимости от выбранных меток и применяемой программы. Маркировка основного фонда RFID-метками – долгий, трудоёмкий, но необходимый и окупаемый процесс. Наличие RFID-метки гарантирует такие преимущества, как прозрачность перемещения документа в рамках действующей системы; снижение ошибок из-за «человеческого фактора»; персонализирует ответственность сотрудников за сохранность фонда; автоматизирует выполнение библиотечных технологических процессов.

Модернизация такого рода позволяет библиотекам сократить рабочее время на энергозатратные и рутинные операции, чтобы сконцентрироваться на новых современных задачах, участвовать в развитии информационных технологий и использовать последние достижения для развития своей технологической базы, предоставлять новые сервисы пользователям и интегрироваться в общее информационное пространство.

Список использованных источников

1. Молчан, Ж. М. АБИС RFID: опыт и итоги внедрения в ЦНБ НАН Беларуси / Ж. М. Молчан // Материалы III Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры»: чтение и информационная культура в современном обществе, Минск, 21–22 октября 2015 г. / Нац. б-ка Беларуси; сост. А. А. Суша; науч. ред. Р. С. Мотульский. – Минск, 2015. – С. 333–339.

2. Молчан, Ж. М. Автоматизация библиотеки на основе технологии радиочастотной идентификации (RFID) / Ж. М. Молчан, Р. Б. Григянец // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ – 2012 : докл. XI Междунар. конф., Минск, 15 нояб. 2012 г. / Объед. ин-т пробл. информатики Нац. акад. наук Беларуси; науч. ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгерев. – Минск, 2012. – С. 354–359.
3. Молчан, Ж. М. Опыт применения и результаты внедрения RFID-технологии в библиотеке / Ж. М. Молчан // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ – 2013 : докл. XII Междунар. конф., Минск, 20 нояб. 2013 г. / Объед. ин-т пробл. информатики Нац. акад. наук Беларуси; науч. ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгерев. – Минск, 2013. – С. 342–348.

References

1. Molchan Zh. M. ALIS RFID: experience and results of implementation in the CSL of the NAS of Belarus. *Materialy III Mezhdunarodnogo kongressa «Biblioteka kak fenomen kultury»: chtenie i informatsionnaya kultura v sovremennom obshchestve, Minsk, 21–22 oktyabrya 2015 g.* [Proceedings of the III International Congress "Library as a Cultural Phenomenon": Reading and Information Culture in Modern Society, Minsk, 21–22 October 2015]. Minsk, 2015, pp. 333–339 (in Russian).
2. Molchan Zh. M., Grigyanets R. B. Library automation based on radio frequency identification (RFID) technology. *Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoy sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii: RINTI – 2012: doklady XI Mezhdunarodnoi konferentsii, Minsk, 15 noyabrya 2012 g.* [Development of informatization and state system of scientific and technical information: RINTI – 2012: reports of the XIX International Conference, Minsk, 20 November, 2012]. Minsk, 2012, pp. 354–359 (in Russian).
3. Molchan Zh. M. Experience of application and results of implementation of RFID technology in the library. *Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoy sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii: RINTI – 2013: doklady XII Mezhdunarodnoi konferentsii, Minsk, 20 noyabrya 2013 g.* [Development of informatization and state system of scientific and technical information: RINTI – 2013: reports of the XIX International Conference, Minsk, 15 November, 2013]. Minsk, 2013, pp. 342–348 (in Russian).

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-60-68>

УДК 01:63(092)

✉ **Л. Н. Пирумова**

Роль А.М. Бочевера в развитии отраслевой библиографии и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки



Пирумова
Лидия Николаевна,
кандидат педагогических
наук, академик
Международной академии
информатизации,
заслуженный работник
культуры Российской
Федерации, Федеральное
государственное

бюджетное научное учреждение
«Центральная научная сельскохозяйственная
библиотека», заместитель директора по научной
работе

ORCID ID: 0000-0003-3138-4265

Researcher ID: AAN-2749-2021

РИНЦ AuthorID: 100977

Email: pln@cnsnb.ru

Аннотация. Представлены основные этапы биографии А.М. Бочевера, известного специалиста в области отраслевой библиографии и библиотековедения, проработавшего в Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке (ЦНСХБ) в течение 27 лет, из них 19 лет – в должности директора. А.М. Бочевер выступал как составитель различных библиографических пособий. Им опубликовано более 100 работ, в т.ч. в соавторстве учебное пособие по сельскохозяйственной библиографии «Литература по сельскому хозяйству». Внес существенный вклад в теорию библиотековедения и библиографии, а также в становление и развитие ЦНСХБ. Представлены воззрения А.М. Бочевера на библиографию, задачи библиотеки, роль координации и кооперации в деятельности сельскохозяйственных библиотек. Он считал библиографию основой для всех видов научно-технической информации, подчеркивал ее социально-культурную роль. Предлагал рассматривать библиографию сельскохозяйственной литературы как самостоятельную отрасль библиографии общей. Содействовал созданию в ЦНСХБ системы библиографического информирования, включающей сигнальную (инициатор создания), рекомендательную, ретроспективную и текущую библиографию. В 1960-е гг. в ЦНСХБ им была организована Централизованная библиографическая информация (ЦБИ): распространение готовой каталожной карточки, которая являлась централизованной каталогизацией произведений печати по сельскому хозяйству и текущей библиографической информацией. Выступал за координацию работы библиотек и их кооперацию по библиотечному обслуживанию. Идеи А.М. Бочевера были отражены в ряде общеотраслевых методических документов, в т.ч. в «Положении о единой системе научно-технической информации Госагропрома СССР».

Ключевые слова: отраслевая библиография, библиотековедение, персоналии, А.М. Бочевер, сельское хозяйство, ЦНСХБ.

Для цитирования: Пирумова, Л. Н. Роль А.М. Бочевера в развитии отраслевой библиографии и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки / Л. Н. Пирумова // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 60–68. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-60-68>

Статья поступила: 19.10.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Lidia N. Pirumova**

Role of A.M. Bochever in the development of specialized bibliography and the Central Scientific Agricultural Library

Pirumova Lidia Nikolaevna

PhD in Pedagogic Sciences, Academician of the International Informatization Academy, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation Federal State Budgetary Scientific Institution "Central Scientific Agricultural Library", Deputy Director for Academic Affairs

ORCID ID: 0000-0003-3138-4265

Researcher ID: AAN-2749-2021

РИНЦ AuthorID: 100977

Email: pln@cnsnb.ru

Abstract. The article presents the main stages of the A.M. Bochever's biography, a known specialist in special bibliography and library science, who worked in the Central Scientific Agricultural Library (CSAL) for 27 years and 19 years of that period he held the position of the director. A.M. Bochever acted as an author and editor of different bibliographic textbooks. He published above 100 works; in particular he was a co-author of a textbook on agricultural bibliography "Literature on Agriculture". He made a substantial contribution to the theory of library science and bibliography, as well as the establishment and development of the CSAL. The A.M. Bochever's views are presented with respect to bibliography and its place in the society, the problems of a library, the separation of functions of a library and scientific and technical information bodies, the role of coordination and cooperation in the activity of agricultural libraries. He regarded bibliography as a basis for all types of scientific and technical information, emphasized its social and cultural role. He proposed to consider the bibliography of agricultural literature as an independent branch of general bibliography. He promoted creating in the CSAL of a bibliographical information system comprising alert (an initiator of creation), recommendatory, retrospective and current bibliography. In the 1960s he organized in the CSAL the Centralized Bibliographical Information (CBI): the distribution of a ready catalog card which was both the centralized catalogization of publications on agriculture, as well as the current bibliographical information. He advocated for coordination of the work of libraries and their cooperation in library service. The A.M. Bochever's ideas were reflected in series of industry-wide methodical documents, including "Regulation on the Unified System of Scientific Technical Information of the USSR State Agriculture Committee".

Keywords: *specialized bibliography, librarianship, personalia, A. M. Bochever, agriculture, CSAL.*

For citation: *Pirumova L. N. Role of A.M. Bochever in the development of specialized bibliography and the Central Scientific Agricultural Library. Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 60–68 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-60-68>*

The article was received: 19.10.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

Александр Александр Минаевич Бочевер известен как специалист в области сельскохозяйственной библиографии и библиотековедения, директор Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки. Сам А.М. Бочевер всю жизнь называл себя журналистом и библиографом. Эти две профессии слились в его судьбе, дополняя друг друга. Библиография стала его основной профессией в 32 года, когда он пришел на работу во Всесоюзную книжную палату, где его литературное образование, умение писать, четко и ясно излагать свои мысли, проводить изыскания, почти как журналистское расследование очень пригодились библиографу.

Биография А.М. Бочевера богата событиями и является ярким отражением эпохи и времени, в которых он жил. Александр Минаевич родился 7 января 1904 г. в Смоленской губернии, ст. Красное, в семье (мещан) служащих. В 1920–1928 гг. состоял в рядах ВЛКСМ, в 1927 г. вступил в ВКП(б). В 1928 г. поступил в Московский государственный университет на литературный факультет и в 1932 г. окончил его. Одновременно в 1931–1932 гг. окончил курсы Марксизма-Ленинизма, редакторское отделение. В анкете при поступлении в ЦНСХБ А.М. Бочевер написал, что начал трудовую деятельность в 17 лет, до 1925 г. занимался клубной и комсомольской работой, в 1925–1926 гг. работал репортером ТАСС, в 1926–1928 гг. – работал в газете «Наша газета», затем (1928–1933 гг.) зав. редакционным отделом ЦК МОПР СССР и (по рекомендации Е.Д. Стасовой, известной соратницы В.И. Ленина) ответственным редактором журнала «Интернациональный маяк», в 1933–1936 гг. редактором газеты в г. Сталиногорске (ныне г. Новомосковск). Интересный и значимый отрезок своей жизни (1936–1941 гг.) А.М. Бочевер проработал заместителем директора по научной части во Всесоюзной книжной палате. С этого времени он специализируется в области библиотековедения и библиографии. Эту работу прервала Великая Отечественная война. А.М. Бочевер ушел на фронт военным корреспондентом, вернувшись, таким образом, к журналистике. Во время войны находился на передних позициях в качестве ответственного редактора армейской газеты на Волховском и Ленинградском фронтах. За заслуги перед Родиной А.М. Бочевер был награжден орденом Красной звезды (1944 г.) и медалями («За оборону Ленинграда (1945 г.)», «За победу над Германией» (1945 г.)). Вернувшись с фронта, работал (1947–1951 гг.) главным редактором Всесоюзной книжной палаты. Таким образом, во Всесоюзной книжной палате А.М. Бочевер, проработав в общей сложности 10 лет. А.М. Бочевер принимал активное

участие в издании журнала «Советская библиография», являлся членом редколлегии журнала, где его литературное образование и опыт журналистской работы весьма пригодились. Затем 2 года работал научным сотрудником в музее Революции СССР и, наконец, 27 лет в ЦНСХБ.

Александр Минаевич Бочевер поступил на работу в Центральную научную сельскохозяйственную библиотеку ВАСХНИЛ 21 августа 1953 г. на должность заместителя директора по научной части. 16 августа 1961 г. на него были возложены исполнение обязанностей директора ЦНСХБ, а 7 октября 1961 г. приказом, подписанным вице-президентом ВАСХНИЛ академиком А. Аскоченским, он был назначен директором ЦНСХБ и прибывал в этой должности до своей смерти, 10 февраля 1980 г. (Рисунок 1).

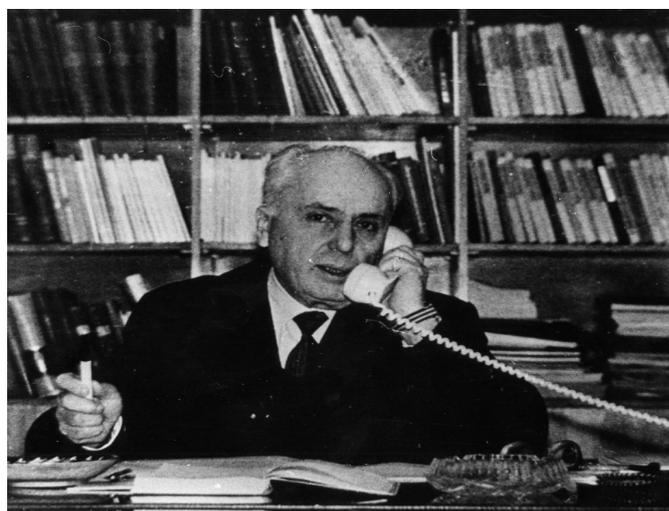


Рисунок 1.- А.М. Бочевер в рабочем кабинете в ЦНСХБ
Figure 1.- A.M. Bochever in his office in the CSAL

Цель исследования – выявить вклад А.М. Бочевера в становление и формирование системы отраслевой библиографии и его роль в развитии ЦНСХБ.

Методы исследования включали изучение с применением контент-анализа и библиометрического анализа научных трудов и публикаций А.М. Бочевера.

Результаты и обсуждение

В электронном каталоге Российской национальной библиотеки обнаружено 7 публикаций А.М. Бочевера, в электронный каталог Российской государственной библиотеки включено 16 работ. Общий список его публикаций в фонде ЦНСХБ составляет 101 печатную работу. Первые из них датированы 1931 г. и 1932 г.: Бочевер А.М., Долотин Н. ... Молодежь в боях за коммунизм [в СССР и за границей] / А. Бочевер, Н. Долотин. Москва: изд-во ЦК МОПР СССР, 1931. 38, [2] с. и Революционное движение за рубежом: Мопр в борьбе за кадры пролет. революции: Объясн. записка к диапозитивам / А. М. Бочевер, Н. М. Гик. Москва :

изд-во ЦК Мопр СССР, 1932. 14 с.

А.М. Бочеввер много сделал для развития государственной регистрационной библиографии СССР. По его инициативе впервые в стране была организована централизованная каталогизация произведений печати, облегчающая труд многотысячной армии библиотекарей.

Под его руководством ЦНСХБ стала крупнейшим отраслевым информационным учреждением, центром сельскохозяйственной библиографии и методическим центром сельскохозяйственных библиотек СССР. Собственно и в создании самой сети сельскохозяйственных библиотек огромная заслуга А.М. Бочеввера. Например, при непосредственном участии А.М. Бочеввера были созданы в 1960-е годы республиканские (центральные) сельскохозяйственные библиотеки в Узбекской, Казахской, Киргизской советских республиках.

Он ратовал за новые прогрессивные формы обслуживания читателей, при нем осуществляется методическое руководство сетью научных сельскохозяйственных библиотек страны, используются новейшие методы репродуцирования материалов, расширяются международные связи. Его стараниями создана система Централизованной библиографической информации по сельскому хозяйству. Очевидно, что он перенес в ЦНСХБ опыт своей работы во Всесоюзной книжной палате по созданию централизованной каталогизации произведений печати. Его ценили как видного специалиста, теоретика, практика и ученого в области библиографии и библиотековедения в стране и хорошо знали и уважали за рубежом. Он был членом Совета по вопросам библиотечной работы Министерства культуры СССР, членом Ученого Совета Всесоюзной книжной палаты, членом Ученого Совета и председателем Постоянной рабочей группы экспертов по документации Международного Центра по координации научно-технической информации в области сельского и лесного хозяйства стран-членов СЭВ, членом Исполкома Международной Ассоциации сельскохозяйственных библиотекарей и документалистов. А.М. Бочеввер подчеркивал важность обмена мнениями, достижениями, опытом работы в области информационного обеспечения и сопровождения научных исследований, связанных с сельским хозяйством. За успехи в международном сотрудничестве он был награжден Почетной грамотой Чехословацкой сельскохозяйственной академии.

За многолетний и плодотворный труд в области отечественной культуры в 1969 г. ему присвоено звание Заслуженный работник культуры РСФСР, в 1970 г. он

награжден медалью «За доблестный труд», в 1974 г. – Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР, медалью «Ветеран труда». Главная библиотечная инспекция Министерства культуры СССР наградила его знаком «Пропагандист книги». А.М. Бочеввер активно выступал с докладами на различных научных и научно-практических конференциях, совещаниях, семинарах, симпозиумах по различным вопросам библиографии и библиотековедения. Его выступления отличались яркостью образов и примеров, эмоциональностью, отличным знанием предмета обсуждения. Он публиковался в крупнейших отечественных и зарубежных периодических изданиях по сельскому хозяйству, библиотековедению, информатике, библиографии. Он выступал как составитель и как редактор различных библиографических пособий.

Его тематические библиографические обзоры отличаются полнотой, тщательной проработкой вопроса и публиковались в различных аграрных журналах, например в журнале «Земледелие» («Земля – источник богатства») [1]. В журнале «Вестник сельскохозяйственной науки» опубликованы обзорные материалы: в 1957 году «Советская сельскохозяйственная печать за 40 лет», где дается сравнение публикаций в дореволюционной России и с 1917 по 1957 гг.: «в СССР за 40 лет издано сельскохозяйственной литературы в 38 раз больше, нежели в царской России за 200 лет» [2]. А в 1967 г. совместно с Л.М. Раскиным подготовлен обзорный материал «Советская сельскохозяйственная литература», анализ изданий за 1917–1967 гг., где указано, что «в СССР издано 220 тыс. названий тиражом свыше 3 млрд экземпляров» [3]. В 1958 г. там же опубликован обзор библиографии сельскохозяйственной литературы «Сельскохозяйственная литература СССР», где он предлагает рассматривать библиографию сельскохозяйственной литературы «как самостоятельную отрасль библиографии общей» [4].

Особо нужно отметить библиографические обзоры «Чарльз Дарвин и литература о нем» [5], в котором дается общее представление об издании и распространении трудов Ч. Дарвина в СССР и за рубежом, и «Изданные произведения И.В. Мичурина и литература о нем» [6]. За пропаганду передовой Мичуринской биологии А.М. Бочеввер был награжден медалью.

Написанное А.М. Бочеввером в соавторстве с Л.М. Раскиным учебное пособие «Литература по сельскому хозяйству» [7] давно стала профессиональным бестселлером и библиографической редкостью. На этом учебнике выросло не одно поколение библиографов.

Как профессионал высочайшего класса, он удивительно

чувствовал все передовое, перспективное и прогрессивное и всячески поддерживал и продвигал то, что считал полезным и важным для развития теории и практики библиотековедения и библиографии, информационной работы ЦНСХБ.

Он принимал активное участие в разработке методических пособий, рекомендаций и как автор, и как редактор. Под его редакцией издано более 30 работ. Особенно хочется отметить, что среди них имеются классификации: раздел БЗ (Сельское хозяйство) Универсальной десятичной классификации, схема классификации комплексно-системного каталога ЦНСХБ. Как известно работа по созданию классификаций наиболее трудоемкая и требует особых и глубоких знаний как предмета, который классификация описывает, так и принципов построения самой классификации.

А.М.Бочеве́р считал необходимым и полезным развивать обмен опытом библиотечарей сельскохозяйственных научных библиотек. Такой площадкой по обмену опытом стал сборник научных трудов «Бюллетень ЦНСХБ ВАСХНИЛ», который он поддерживал и возглавлял как ответственный редактор.

Как библиограф он придавал огромное значение отраслевой библиографии, считал ее важнейшей формой информирования читателей, которая «более всего соответствует потребностям и запросам науки и производства» [8]. Его труды внесли значительный вклад в развитие теории и практики библиографии, в них он развивал мысль, что библиография является основой для всех видов научно-технической информации, подчеркивал ее социально-культурную роль, а главными функциями считал идейно-воспитательную, культурно-образовательную, научно-вспомогательную [9]. «Библиография – это определенное общественное явление, она выполняет огромную общественную роль в развитии науки, поскольку способствует всестороннему использованию накопленного человечеством книжных богатств» [10]. Он утверждал, что «библиографическая работа, как и всякая научная информационная деятельность, тесно связана с исследовательской работой. Подбор и изучение книг составляют обязательный момент любого исследования. Библиография – основной вид информации; хорошо поставленная, она избавляет ученого от необходимости разбираться во всей массе литературы, но не исключает поиска материала» [11].

А.М.Бочеве́р содействовал созданию в ЦНСХБ системы библиографических пособий, включающей сигнальную, рекомендательную, ретроспективную и текущую

библиографию. Как уже говорилось, он организовал в 1960-е годы в ЦНСХБ Централизованную библиографическую информацию (ЦБИ), которая являлась не только централизованной каталогизацией произведений печати по сельскому хозяйству, но и текущей библиографической информацией. ЦБИ выходила тематическими сериями по отдельным отраслям и вопросам сельского хозяйства и представляла собой готовую библиографическую каталожную карточку (в том числе с индексами УДК, предметными рубриками Комплексно-системного каталога) на книги и, что особенно важно, на статьи из периодических отечественных и иностранных журналов и сборников, поступивших в фонд ЦНСХБ. Статьи в научных сельскохозяйственных библиотеках НИУ и ВУЗов не расписывались. Карточки ЦБИ использовались библиотеками отрасли в каталогах и картотеках. В это же время по инициативе А.М.Бочеве́ра было создано сигнальное информирование в виде копий оглавлений иностранных периодических изданий. В современных условиях в ЦНСХБ эта идея реализуется в представлении на сайте ЦНСХБ электронных оглавлений отечественных и иностранных журналов и сборников, поступивших в фонд библиотеки.

Его усилиями в ЦНСХБ еще в 1960-е годы был введен открытый доступ, который он рассматривал как «действенный метод обслуживания читателей, приближающий книжные богатства к читателям, расширяющий рамки информационной работы, способствующий привитию читателям навыков самостоятельного выбора книг, улучшающий процесс обслуживания» [12]. По его инициативе библиотека принимает участие в создании совместно с Государственной публичной научно-технической библиотекой СССР Общесоюзного сводного каталога зарубежных книг и периодических изданий.

А.М.Бочеве́р отводил особое место в системе информирования текущему библиографическому информированию читателей и внес существенный вклад в развитие текущих систематических указателей, издаваемых ЦНСХБ: «Сельскохозяйственная литература СССР» и «Сельское хозяйство» (иностранная литература). В течение всей своей работы ЦНСХБ он был редактором журнала «Сельскохозяйственная литература СССР». А.М.Бочеве́р считал, что «основной задачей указателя является широкая информация о вновь выходящих книгах и статьях по всем вопросам сельскохозяйственной науки и практики, что способствует пропаганде сельскохозяйственной науки и передового опыта и внедрению их достижений в практику

колхозов и совхозов» [13].

Удивительно, но А.М. Бочеввер еще в 1960-е годы оценил важность и пользу для научных работников реферативной информации, как части текущего информирования ученых и специалистов сельского хозяйства. По его указанию отдел переводов ЦНСХБ стал готовить реферативную информацию «Сельское хозяйство за рубежом», которая к тому же публиковалась в разных аграрных журналах. «Реферативная информация должна быть выборочной, в то время как библиографическая информация должна возможно полнее охватывать материал и систематизировать сведения» [8].

Ретроспективная библиография, по мнению А.М. Бочеввера, необходима в системе библиографического информирования и должна включать фундаментальные отраслевые библиографические пособия по актуальным вопросам сельского хозяйства. Реализуя эту идею, ЦНСХБ год от года наращивала выпуск ретроспективных библиографических указателей и к 1980 г. выпустила свыше 300 пособий.

Рекомендательную библиографию в тот исторический отрезок времени он считал крайне полезной. Он инициировал издание таких ежегодников как «Книга в помощь специалисту сельскохозяйственного производства», «Новое в сельскохозяйственной науке и практике».

Заслуга А.М. Бочеввера еще и в том, что по его инициативе в ЦНСХБ начался выпуск библиографии по сельскому хозяйству «Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы», который отражал библиографические пособия, изданные за 190 лет. Эта работа продолжалась и после смерти А.М. Бочеввера (издания выходили в 1987, 1996, 2007 гг.) и таким образом был составлен репертуар библиографических изданий за 1783—2003 гг.

Как директор крупнейшей в стране сельскохозяйственной библиотеки, он занимался вопросами совершенствования организации деятельности библиотек по библиотечному обслуживанию и считал, что необходима их специализация и отраслевизация, которая «в конечном счете, должна свестись к наиболее полному и высококвалифицированному удовлетворению запросов читателей» [14]. Именно А.М. Бочеввер всячески приветствовал и привлекал к работе в ЦНСХБ специалистов сельского хозяйства, считая, что они наиболее верно оценивают информационные потребности читателей, их знания в области сельского хозяйства помогают при отборе и систематизации документов, при составлении библиографических пособий и даже при формировании

запроса читателя. Он утверждал, что «в наших научных библиотеках человек, не разбирающийся в той области сельского хозяйства, в которой находится данная библиотека, работать успешно не может. Библиотекарь должен знать библиотечное дело, быть специалистом определенной отрасли и владеть иностранными языками» [14].

Традиция принимать на работу в ЦНСХБ специалистов с отраслевым специальным образованием сохраняется и поныне, что позволяет библиотеке создавать различные информационные продукты, отбирая для них информацию о наиболее актуальных и перспективных направлениях, технологиях, методах, оценить которые могут только специалисты с отраслевым образованием.

При развитии специализации необходима координация работ библиотек и их кооперация в библиотечном и библиографическом обслуживании читателей. «Координация библиографической деятельности предполагает как разделение функций между библиотеками одного или разных ведомств и органами информации, так и их совместную деятельность, направленную на обслуживание специалистов сельского хозяйства различных уровней» [15]. Уже тогда в работах А.М. Бочеввера прослеживалась мысль о создании единого информационного пространства отрасли, и, как теперь сказали бы, о создании распределенного информационного ресурса, позволяющего предоставить читателю необходимую информацию независимо от ее местонахождения. Он предлагал координировать планы комплектования литературы. В это информационное пространство А.М. Бочеввер включал не только отраслевые библиотеки, но все библиотеки, в которых хранилась сельскохозяйственная литература и все учреждения, которые создавали информационные продукты по проблемам сельского хозяйства. Например, он прилагал усилия по организации сотрудничества с универсальными библиотеками и ратовал за создание в них специальных сельскохозяйственных отделов. Как показало время, его идеи были вполне реализованы: в современных универсальных областных библиотеках существуют такие отделы. Правда, уже есть и такие областные библиотеки, которые этот отдел закрыли. ЦНСХБ в этот период тесно сотрудничала с Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина, были совместные проекты, ее фонды активно использовались при формировании текущего библиографического указателя «Сельскохозяйственная литература СССР», при необходимости читатели ЦНСХБ получали книги из фондов «Ленинки» через систему МБА.

Идеи А.М. Бочевера были отражены в ряде методических документов: методическое письмо ЦНСХБ «О координации работы библиотек сельскохозяйственных научных учреждений с универсальными библиотеками», подготовленное в 1965 г., разработанное совместно с Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина в 1972 г., «Положение о совместной работе универсальных и сельскохозяйственных библиотек по библиотечному и информационно-библиотечному обслуживанию специалистов сельскохозяйственного производства» и созданное ЦНСХБ в 1977 г. «Положение о координации библиографической работы научных сельскохозяйственных библиотек» [17].

Благодаря последнему документу, в частности, стал производиться учет созданных в сельскохозяйственных библиотеках печатных и рукописных библиографических указателей, что было важно как для создания полноты репертуара отраслевых библиографических пособий, так и для наиболее полного удовлетворения запросов читателей.

Будучи профессионалом, он одним из первых оценил значение и роль в будущем институтов информации. В 1964 г. на базе отдела переводов ЦНСХБ был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству (ВНИИТЭИСХ). В 1964–1965 гг. А.М. Бочевер исполнял обязанности директора института и проделал большую работу по его созданию и формированию, определению его задач и функций, позднее А.М. Бочевер был одновременно директором ЦНСХБ и заместителем директора ВНИИТЭИСХ. А.М. Бочевер говорил о необходимости сотрудничества библиотек с органами научно-технической информации и о необходимости разделения их функций [10]. За библиотеками он оставлял функции справочно-библиографического и информационно-библиотечного обслуживания читателей и предоставления им информации о литературе. В то время как органы научно-технической информации (институты и отделы информации в НИУ) должны создавать информационные продукты на основе аналитической обработки документов (анализа и извлечения из них полезных с точки зрения науки и практики сведений): реферативные издания и аналитические обзоры [17]. Это позволяет сформировать «систему качественно различной деятельности и в то же время общей по назначению», говорил он в своем выступлении на 1-м Международном симпозиуме «Агроинформатика» (1974 г.).

Идеи Александра Минаевича нашли отражение в «Положении о единой системе научно-технической информации Госагропрома СССР», в создании которого он

принимал активное участие. В соответствии с этим Положением была создана автоматизированная система научно-технической информации по сельскому хозяйству, разграничивающая в том числе, полномочия и функции библиотек и органов научно-технической информации.

Благодаря этому ЦНСХБ и другие научные сельскохозяйственные библиотеки были активными участниками этой системы, участвовали во всех проектах, производившихся в рамках системы. Например, ЦНСХБ совместно с Всесоюзным НИИ ИнформАгропром разрабатывала отраслевой рубрикатор научно-технической информации Госагропрома СССР, принимала участие в создании реферативной базы данных. Позднее, когда уже в 1990-х годах институт был ликвидирован, ЦНСХБ частично взяла на себя его функции и стала выпускать реферативные издания, разрабатывать общеотраслевые лингвистические средства (Отраслевой рубрикатор по сельскому хозяйству и продовольствию, Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию), создавать библиографическую с включением рефератов базу данных («АГРОС»).

В 1960-е годы А.М. Бочевер мечтал о создании библиографического словаря деятелей сельскохозяйственной науки и поднимал этот вопрос на заседаниях Президиума ВАСХНИЛ [12]. С целью сохранения научного наследия ученых в области сельского хозяйства, систематизации их трудов ЦНСХБ в 1975 г. приступила к изданию библиографических указателей. За 35 лет было издано более 210 указателей, отражающих труды более 183 деятелей сельскохозяйственной науки.

Мечта А.М. Бочевера о создании библиографического словаря деятелей сельскохозяйственной науки реализована в наши дни. На сайте ЦНСХБ размещена электронная биографическая энциклопедия академиков ВАСХНИЛ, РАСХН, Россельхозакадемии, РАН (отделение сельскохозяйственных наук), которая ежегодно пополняется новыми сведениями. В последние годы началась работа по дополнению биографических статей полными текстами наиболее значимых работ академиков.

А.М. Бочевер внес существенный вклад в развитие теории и практики библиотековедения, библиографии, организации работы сельскохозяйственных библиотек. В своих работах он освещал все стороны деятельности библиотек, и многое усовершенствовал в деятельности ЦНСХБ. Он многое предвидел и о многом мечтал. Многие его рекомендации актуальны и сегодня, многое из того, о чем он мечтал уже реализовано. А.М. Бочевер оставил свой заметный след

в истории библиотековедения и библиографии, на его труды продолжают ссылаться современные исследователи. Выявлено 56 ссылок на труды А.М.Бочевера за период 1940–2021 гг. Библиографические указатели, созданные им или под его научной редакцией, включены в 17 указателей библиографии (библиография библиографии). В 39 работах авторы ссылаются на его публикации, посвященные различным направлениям библиотечного дела и упоминают вклад А.М. Бочевера в теорию и практику библиотековедения и библиографии. Причем наибольшее число ссылок приходится на период 2000–е годы (33,94%), затем 1980–е годы (16,07) и 1990–е годы (16,07%) (Рисунок 2).

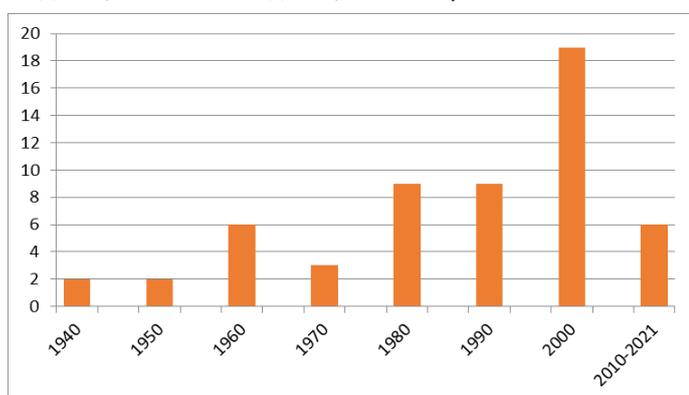


Рисунок 2. – Распределение ссылок на труды А.М. Бочевера по годам
Figure 2. – Arrangement of references to A.M. Bochever's works by years

Его коллеги характеризовали его как человека тонкого ума, высокой культуры, широкой эрудиции. Его жизнерадостность, остроумие, приветливость, душевность и большая скромность не могли не располагать к себе. Весь свой талант он отдал ЦНСХБ, ее развитию и становлению, превращению в современное научно-информационное учреждение, оснащенное современной техникой и оборудованием.

Заключение

Итак, проанализирован вклад А.М.Бочевера в становление и формирование системы отраслевой библиографии и его роль в развитии ЦНСХБ. Проведённый в процессе исследования анализ публикаций А.М.Бочевера показал, что в них рассмотрены важнейшие вопросы теории библиографии и библиотечной деятельности. Многие его высказывания и суждения актуальны и сегодня, что подтверждается ссылками на труды А.М.Бочевера современными учеными в области библиотековедения и библиографии России. Значима роль А.М.Бочевера в развитии ЦНСХБ: формирование системы библиографического информирования, создание централизованной каталогизации документов по сельскому хозяйству, разработка основополагающих методических

документов, формирующих сеть сельскохозяйственных библиотек и системы научно-технической информации Госагропрома СССР, формирование ЦНСХБ как методического центра, участие ЦНСХБ в международных проектах и организациях. Именно А.М. Бочеввер заложил основные принципы библиотечно-библиографического обслуживания в ЦНСХБ, подбора кадров.

Список использованных источников

1. Бочеввер, А. М. Земля источник богатства (библиографический обзор) / А. М. Бочеввер // Земледелие. – 1962. – №10. – С. 93–95.
2. Бочеввер, А. М. Советская сельскохозяйственная печать за 40 лет / А. М. Бочеввер, Л. М. Раскин // Вестн. с.-х. науки. – 1957. – №11. – С. 153–155.
3. Бочеввер, А. М. Советская сельскохозяйственная литература / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1967. – №11. – С. 150–153.
4. Бочеввер, А. М. Сельскохозяйственная литература СССР / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1958. – №5. – С. 153–156.
5. Бочеввер, А. М. Чарльз Дарвин и литература о нем: библиографический обзор к 100-летию со дня выхода в свет книги «Происхождение видов путем естественного отбора» / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1959. – №10. – С. 115–121.
6. Бочеввер, А. М. Изданные произведения И.В. Мичурина и литература о нем: статистико-библиографический обзор / А. М. Бочеввер // Мичуринское учение на службе народу: сб. ст. / Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. – М., 1955. – Вып. 3. – С. 235–239.
7. Бочеввер, А. М. Литература по сельскому хозяйству: учеб. пособие / А. М. Бочеввер, Л. М. Раскин. – М.: Книга, 1975. – 158 с.
8. Бочеввер, А. М. Библиотека и библиография в помощь сельскохозяйственной науке и производству / А. М. Бочеввер // Бюл. Центр. науч. с.-х. б-ки ВАСХНИЛ. – 1968. – №14. – С. 6–20.
9. Бочеввер, А. М. Рецензия на монографию О.П. Коршунова «Проблемы общей теории библиографии» / А. М. Бочеввер // Совет. библиограф. – 1978. – №2. – С. 68–77.
10. Бочеввер, А. М. Задачи сельскохозяйственных библиотек в области информации / А. М. Бочеввер // Бюл. Центр. науч. с.-х. б-ки ВАСХНИЛ. – 1969. – №17. – С. 49–62.
11. Бочеввер, А. М. 40 лет служения науке / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1971. – №2. – С. 147–150.
12. Бочеввер, А. М. Полнее использовать богатства научной литературы / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1963. – №1. – С. 111–115.
13. Бочеввер, А. М. Сельскохозяйственная литература СССР / А. М. Бочеввер, Ф. М. Тютчева // Бюл. Центр. науч. с.-х. б-ки ВАСХНИЛ. – 1957. – №2. – С. 12–17.
14. Бочеввер, А. М. Роль научных сельскохозяйственных библиотек в системе информации / А. М. Бочеввер // Совещание-семинар работников сельскохозяйственных библиотек, 7–10 декабря 1966 г.: сб. материалов / ВАСХНИЛ, Центр. науч. с.-х. б-ка. – М., 1967. – С. 8–23.
15. Бочеввер, А. М. Возросшие задачи сельскохозяйственных библиотек / А. М. Бочеввер // Вестн. с.-х. науки. – 1975. – №5. – С. 133–136.
16. Боровских, И. В. Журналистика и библиография в жизни А.М. Бочеввера / И. В. Боровских, Л. Н. Каразанова // Библиография. – 2014. – №1. – С. 85–90.
17. Бочеввер, А. М. Служба информации в сельском хозяйстве / А. М. Бочеввер // Междунар. с.-х. журнал. – 1966. – №1. – С. 106–107.

References

1. Bochever A. M. The Earth is a source of wealth (bibliographic review). *Zemledelie*[Arable Farming], 1962, no. 10, pp. 93–95 (in Russian).
2. Bochever A. M., Raskin L. M. The Soviet agricultural press over 40 years. *Vestnik selskokhozyaistvennoi nauki*[News of Agricultural Science], 1957, no

- 11, pp. 153–155 (in Russian).
3. Bochever A. M. Soviet agricultural literature. *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1967, no. 11, pp. 150–153 (in Russian).
 4. Bochever A. M. Soviet agricultural Literature of the USSR. *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1958, no. 5, pp. 153–156 (in Russian).
 5. Bochever A. M. Charles Darwin and literature about him: a bibliographic review on the occasion of the century from the date of publication of the book "On the Origin of Species by Means of Natural Selection" *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1959, no. 10, pp. 115–121 (in Russian).
 6. Bochever A. M. Published works of I. V. Michurin and literature about him: static bibliographic review. *Michurinskoe uchenie na sluzhbe narodu: sbornik statei* [Michurin's teaching in the service of the people: collection articles]. Moscow, 1955, iss. 3, pp. 235–239 (in Russian).
 7. Bochever A. M., Raskin L. M. *Literature of agriculture*. Moscow, Kniga Publ., 1975. 158 p. (in Russian).
 8. Bochever A. M. Library and bibliography in aid of agricultural science and production. *Byulleten' Tsentral'noi nauchnoi sel'skokhozyaistvennoi biblioteki VASKhNIL* [Bulletin of the Central Scientific Agricultural Library under the All-Union Academy of Agricultural Sciences], 1968, no. 14, pp. 6–20 (in Russian).
 9. Bochever A. M. Review of the O. R. Korshunov's monograph "Problems of General Bibliography Theory". *Sovetskii bibliograf* [Soviet Bibliographer], 1978, no. 2, pp. 68–77 (in Russian).
 10. Bochever A. M. Information objectives of agricultural Libraries. *Byulleten' Tsentral'noi nauchnoi sel'skokhozyaistvennoi biblioteki VASKhNIL* [Bulletin of the Central Scientific Agricultural Library under the All-Union Academy of Agricultural Sciences], 1969, no. 17, pp. 49–62 (in Russian).
 11. Bochever A. M. 40 years of serving the science. *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1971, no. 2, pp. 147–150 (in Russian).
 12. Bochever A. M. To use fuller the riches of scientific literature. *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1963, no. 1, pp. 111–115 (in Russian).
 13. Bochever A. M., Tyutcheva F. M. Agricultural literature of the USSR. *Byulleten' Tsentral'noi nauchnoi sel'skokhozyaistvennoi biblioteki VASKhNIL* [Bulletin of the Central Scientific Agricultural Library under the All-Union Academy of Agricultural Sciences], 1957, no. 2, pp. 12–17 (in Russian).
 14. Bochever A. M. Role of scientific agricultural libraries in the information system. *Soveshchanie-seminar rabotnikov sel'skokhozyaistvennykh bibliotek, 7–10 dekabrya 1966 g.: sbornik materialov* [Seminar meeting of the workers of agricultural libraries, December 7–10, 1966: collection of papers]. Moscow, 1967, pp. 8–23 (in Russian).
 15. Bochever A. M. Increased tasks of agricultural libraries. *Vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* [News of Agricultural Science], 1975, no. 5, pp. 133–136 (in Russian).
 16. Borovskikh I. V., Karazanova L. N. Periodicals and bibliography in the life of A. M. Bochever. *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 85–90 (in Russian).
 17. Bochever A. M. Information service in agriculture. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International Agricultural Journal], 1966, no. 1, pp. 106–107 (in Russian).

<https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-69-76>

УДК 929:02(476.4)

✉ **Г. Е. Медведева**

Личности в библиотечном деле. Демьян Романович Новиков – библиотекарь, солдат, педагог



Медведева
Галина Евгеньевна,
Белорусский
Национальный
технический университет.
Научная библиотека,
отдел хранения основного
и редкого фонда,
заведующий отделом

Email: medvedevage@tut.by

Аннотация. В статье рассматривается влияние отдельной личности на развитие библиотечного дела на примере Демьяна Романовича Новикова, директора библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии в Горках с 1920 по 1975 год. Описана его биография, прослеживается его вклад в развитие и становление библиотеки на протяжении 55 лет его работы директором. В статье приведены воспоминания очевидцев, а также исторические факты, свидетельствующие о важности и значимости деятельности Д.Р.Новикова. Уделено внимание деятельности последующих поколений библиотекарей библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии, направленной на раскрытие вклада Д.Р. Новикова в развитие библиотеки и академии в целом, на библиографическое изучение его публикационного наследия, на сохранение и увековечение памяти о нём. Предложено использовать его деятельность как пример при подготовке специалистов библиотечного дела.

Ключевые слова: библиотечное дело, история библиотеки, история академии, восстановление библиотеки, книжные фонды, парковое хозяйство, сельскохозяйственное образование, сельскохозяйственная литература.

Для цитирования: Медведева Г. Е. Личности в библиотечном деле. Демьян Романович Новиков – библиотекарь, солдат, педагог / Г. Е. Медведева // Библ.-информ. курс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 69–76. <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-69-76>

Статья поступила: 09.11.2021

Статья принята в печать: 20.12.2021

Статья опубликована: 27.12.2021

✉ **Galina E. Medvedeva**

Personalities in library science. Demyan Romanovich Novikov – a librarian, soldier, educator

Medvedeva Galina Evgenievna

Belarusian National Technical University. Scientific library, Department of Storage of the Main and Rare Collection, Head of the Department

Email: medvedevage@tut.by

Abstract. The article examines the influence of an individual on the development of library science, on the example of Demyan Romanovich Novikov, the director of the library of the Belarusian Agricultural Academy in Gorki from 1920 to 1975. His biography is described, his contribution to the development and formation of the library during 55 years of his work as the director is traced. The article contains the memoirs of eyewitnesses, as well as historical facts testifying to the importance and significance of D. R. Novikov's work. Special attention is paid to the activities of subsequent generations of librarians of the library of the Belarusian Agricultural Academy, which have been aimed at promoting the contribution of D.R. Novikov for the development of the library and the academy as a whole, for the bibliographic study of his publication heritage, for the preservation and memorialization of memory of him. It is proposed to use his activities as an example for training specialists in library science.

Keywords: *librarianship, library history, academy history, library restoration, book collections, parks, agricultural education, agricultural literature.*

For citation: *Medvedeva G. E. Personalities in library science. Demyan Romanovich Novikov – a librarian, soldier, educator. Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 69–76 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-69-76>*

The article was received: 09.11.2021

The article was accepted for publication: 20.12.2021

Article published: 27.12.2021

Введение

Среди некоторых категорий людей в обществе до сих пор бытует мнение, что профессия «библиотекарь» – тихая, незаметная, серая и, вообще, исчезающая. Люди, которые посещают библиотеки, в том числе виртуально, пользуются огромным количеством информационных ресурсов, создаваемых библиотекарями, знакомы с разнообразными масштабными библиотечными проектами, знают, что это мнение ошибочно. Профессия библиотекаря дает возможность проявить себя ярким, креативным, деятельным, талантливым людям. Такие люди становятся своеобразным брендом и своей деятельностью оказывают влияние на имидж библиотеки и библиотечного дела в целом. Иными словами – делают историю. И так было всегда.

История библиотечного дела нашей страны насчитывает немало драматических и даже трагических страниц.

Тяжелый период первых десятилетий двадцатого века, когда только формировались многие библиотеки. Практически разрушенные библиотеки и уничтоженные фонды во время Великой Отечественной войны. Послевоенное восстановление в тяжелейших условиях разрухи, недостатка кадров и просто трудоспособных людей. И все эти тяготы вынесли на своих плечах представители нашей негероической профессии.

Цель данного биографического исследования – представить персональную информацию о Демьяне Романовиче Новикове, стоявшем у самых истоков библиотечного дела Беларуси, отдавшем профессии 55 лет, одном из тех ярких, выдающихся людей, вклад которых в историю библиотечного дела трудно переоценить.

18 октября 2021 года исполнилось 125 лет со дня рождения Д.Р.Новикова, директора библиотеки

Белорусской сельскохозяйственной академии с 1920 по 1975 гг., заслуженного деятеля культуры БССР. Демьян Романович Новиков, своим самоотверженным трудом, ответственным отношением к любой работе, какой бы ни занимался и преданностью профессии библиотекаря, оставил незабываемый след не только в истории своей библиотеки, в истории Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, но и в истории библиотечного дела нашей страны. Сегодня его назвали бы перфекционистом, а он просто был профессионалом и неравнодушным человеком, болеющим за свое дело.

Жизнь, в служении академии и библиотеке

Родился Демьян Романович в небольшой деревне Шепелевка Горецкого уезда в 1896 г. Многодетная семья, в которой было семеро детей, много трудилась на земле.

После окончания им в 1908 году Маслаковского народного училища отец, видя тягу Демьяна к учёбе, повез его в город Копысь, где он поступил в городское четырехклассное училище [1, с. 6]. Об этом периоде жизни в своей Автобиографии Д.Р. Новиков писал: «...Будучи учеником городского училища, я уже давал уроки в частных домах за небольшую плату, а в летние каникулы работал в Любичинском волостном правлении в качестве писца». Стремление к знаниям привело в 1914 году Демьяна в Горецкое землемерно-агрономическое училище, куда он поступает, выдержав большой конкурс. Будучи учащимся, он помогает в работе заведующему библиотекой. Под его руководством организуется кружок по самообразованию им. Н.А. Рубакина. Он даже написал письмо Рубакину в Швейцарию, просил помочь советом. Николай Александрович ответил на письмо и прислал литературу [1, с. 7].

С 8 сентября 1919 года Д.Р.Новиков становится помощником заведующего библиотекой института Н.М. Михайлова, а с 23 октября 1920 года директором институтской библиотеки (Рисунок 1). С 1920 года Демьян Романович также возглавлял парковое хозяйство и на протяжении многих лет занимался благоустройством территории академии, превращая ее в один из прекраснейших уголков Беларуси.

В 1930 году, после окончания института заочно Д.Р.Новиков работает по совместительству преподавателем, читает курсы «Научная организация и работа с книгой», «Озеленение населенных мест», «Декоративное садоводство». В 1937–1938 годах исполняет обязанности заведующего кафедрой лесоводства.

Неиссякаемая энергия Демьяна Романовича находила применение и в общественной жизни. Пять лет он возглавлял

отдел в журнале «Дни нашей жизни», более 10 лет руководил студенческим кооперативным издательством, много печатался в институтской газете.



Рисунок 1. – Новиков Д.Р. 1924 год
Figure 1. – Novikov D.R. 1924

И всё же главным делом жизни Д.Р.Новикова, его детищем, была библиотека. В 1919 году в Горках восстановили расформированный после студенческих волнений 1863 года институт. Огромную работу проделал в это время Демьян Романович для восстановления библиотеки, когда её фонд формировался из фондов библиотек средних сельскохозяйственных учебных заведений. Вот что он пишет об этом непростом периоде в журнале «Голос Революционного студенчества» в №2 за 1923 г.: «...Но нужно сказать, что не все библиотеки сохранились в полном порядке. Часть из них, как например библиотека учебных пособий с.-х. училища была расхищена...»; «Институтом был использован путь пополнения Библиотеки книгами из бывших помещичьих имений... От Горецкого Наробраза получена вся иностранная литература, собранная из окрестных имений. Чериковский Наробраз передал часть библиотеки Туган-Барановского, около 2500 томов на французском языке...»; «1920 год, отмеченный самым напряженным периодом организационной работы Института – был самым благоприятным и для Библиотеки. Из 10850 томов Библиотека возросла до 38000 томов...» [2, с. 16].

Стараниями директора и сотрудников фонд библиотеки перед Великой Отечественной войной насчитывал 600 тыс. томов. К сожалению, библиотеку академии не удалось эвакуировать, и она во время войны была полностью разграблена. Подробности этих событий мы тоже можем

узнать из статей Д.Р.Новикова. Вот что он пишет в статье «Книги, побывавшие в плену», опубликованной в газете «Советский студент» за 8 мая 1975 г.: «Как известно, в 1943 году книжный фонд библиотеки БСХА был рассортирован на нужный и ненужный фашистам. В этом грязном деле участвовал известный в Германии профессор по селекции Бауэр и некоторые другие профессора. Они отобрали значительную часть книг, представляющих большую ценность по тем временам, для отправки в Германию. Остатки литературы сожгли, а здание взорвали...» [3, с. 3].

Директор библиотеки Д.Р.Новиков, будучи офицером Красной Армии, дошёл до Берлина. Там, в Германии, ему удалось напасть на след книг, вывезенных из нашей республики. Им были предприняты меры по возвращению этих книг, написаны письма в ЦК КПБ, в Президиум Академии наук БССР, Начальнику политического управления армии. Через два месяца книги были отправлены в Беларусь.

Что чувствует человек, когда видит уничтоженным свой многолетний труд? О чём думал Демьян Романович, глядя на пепелище, когда вернулся в родную академию спустя шесть лет, с того времени как ушёл воевать? Библиотека, в которой на протяжении сотни лет поколениями людей по крупицам собирались научные знания и становлению которой он отдал столько сил, лежала перед ним в руинах (Рисунок 2). Но опускать руки и отчаиваться было не в правилах Новикова. Всё нужно было начинать сначала, и он снова взялся за работу.



Рисунок 2. – Разрушенная библиотека. 1945 год
Figure 2. – Broken library. 1945

Титанический труд был проделан директором библиотеки, её сотрудниками, студентами, просто неравнодушными людьми по восстановлению библиотеки. Здание было разрушено, а весь фонд в количестве 22 тыс. книг располагался в пяти комнатах студенческого общежития. Студенты разгребали обломки, а Демьян Романович уже заказал за собственные средства шкафы для библиотеки [1, с. 17].

Библиотеке оказывали помощь многие научные учреждения и учебные заведения страны. Одним из источников пополнения библиотеки был Гослитфонд, организованный в 1945 году в Москве и Ленинграде для оказания помощи библиотекам, пострадавшим от немецкой оккупации. Вот как описывал этот период Демьян Романович, скромно умалчивая, что он лично ездил по всей стране, неделями и месяцами не выходил из хранилищ, отбирая книги для библиотеки академии: «Из московского отделения фонда при Государственной библиотеке им.В.И.Ленина в течение месяца было отобрано более 60 тысяч экземпляров научной литературы по профилю вуза. Среди них много журналов по биологическим, физико-математическим, сельскохозяйственным дисциплинам. Из фонда при Публичной библиотеке им.Салтыкова-Щедрина в Ленинграде удалось получить комплекты агрономических журналов и очень ценные для института «Записки Горыгорецкого земледельческого института» – 5 томов за 1852–856 гг.» [4, с. 65].

Вот как описывает этот период восстановления библиотеки местный житель, учёный БГСХА, профессор, Заслуженный экономист Макс Залмонович Фрейдин, которому в 1946 году исполнилось 14 лет: «Я хорошо помню как после войны на железнодорожную станцию «Погодино» приходили целые вагоны с книгами. Мы, мальчишки, бегали смотреть, как их перегружают на телеги и везут к академической библиотеке. И всегда там можно было видеть Демьяна Романовича. Казалось, что он находился одновременно и у вагона, и у телег, и возле библиотеки – распоряжался, показывал, убеждал, кричал, размахивал руками...»¹

К ноябрю 1947 года здание библиотеки было восстановлено, а её фонд насчитывал 100 тыс. экз., а к 1951 году – 200 тыс. экземпляров.

Помимо своей работы в библиотеке, в послевоенные годы, когда не хватало преподавателей, Д.Р.Новиков читает студентам курсы «Лесоводство» и «Декоративное цветоводство», работает на кафедре лесоводства и руководит по совместительству парковым хозяйством. За время оккупации был нанесён огромный ущерб паркам и дендрологическому саду, и Демьян Романович включается в работы по восстановлению зелёных насаждений.

По его планам и при его непосредственном участии были заложены новые парки, скверы, разбиты цветники, высажены полезащитные полосы. А розарий вокруг академической библиотеки до сих пор с восхищением вспоминают современники.

¹ Записано со слов Фрейдина М.З.

Демьян Романович трепетно относился к каждому дереву и был непримирим к тем, кто пытался сломать, спилить, выкорчевать, помять зелёные насаждения. И для него не важен был ни возраст нарушителя, ни его статус, ни высокая должность. Из воспоминаний ещё одного местного жителя, заведующего учебной лабораторией ветеринарии, акушерства и биотехнологии БГСХА Александра Наумовича Тейнина: «Студенты не рвали розы, которые росли около библиотеки – боялись Демьяна Романовича. Мы ему помогали охранять цветы, которых на территории академии было великое множество. Новиков Д.Р. организовал «Зелёный патруль» и мы, школьники, активно участвовали в его работе и страшно гордились знакомством и общением с Демьяном Романовичем... Ни одно дерево в парке нельзя было спилить без согласия Новикова и, чтобы получить это согласие должна была быть веская причина»².

У Новикова Д.Р. опубликовано много статей в газете «Советский студент» о необходимости бережного отношения к природе. Так в статье «Бережь зелёные насаждения» за 22 мая 1956 года он перечисляет все деревья, повреждённые при строительстве каждого дома, их возраст, породу, все помятые кустарники, с указанием времени и точных адресов. Необходимо, пишет Демьян Романович, чтобы общественные организации, каждый студент и преподаватель, каждый житель академии взяли под свою охрану нашего зелёного друга и вели беспощадную борьбу с теми, кто портит зелёные насаждения [5, с. 3].

Парковое хозяйство было неоднократным участником ВДНХ, трижды было отмечено Почётными дипломами 1-й степени, награждалось серебряными и бронзовыми медалями. Новиков Д.Р., как заведующий парковым хозяйством, был награжден Почётной грамотой Моссовета, медалями ВСХВ и ВДНХ.

В 1960 году была сокращена оплачиваемая должность заведующего парковым хозяйством, и тогда Демьян Романович стал выполнять эту работу на общественных началах, безвозмездно (Рисунок 3).

Вот как описывает свое знакомство с директором библиотеки академии в статье «Щчодрасць душы» Виктор Иванович Артемьев, известный краевед, публицист, член Союза писателей Беларуси, работавший в 1950–1960-х годах прошлого века инспектором по библиотекам в управлении культуры Могилёвского облисполкома: «И вось на пачатку верасня 1964 года, калі працоўны стаж Дзям'яна Раманавіча мінуў за 40 гадоў, прыехаў я ў Горкі ў камандзіроўку. Мне закарцела наведцаца ў знакамітую бібліятэку БСГА... Сонечны ранак. Яшчэ па-летняму зелянеюць шматвекавыя і



Рисунок 3. – Новиков Д.Р. возле библиотеки. 1960-е годы
Figure 3. – Novikov D.R. near the library. 1960s

маладыя дрэвы парку акадэміі. І кветкі, кветкі! Іх так многа ўсюды – самыя розныя. Большасць з іх бачу ўпершыню...

Хаця было яшчэ далёка да дзевяці гадзін, а Дзям'ян Раманавіч ужо на тэрыторыі акадэмічнага гарадка.. У сваім рабочым кабінце дырэктар за якія-небудзь паўгадзіны вырашыў дзясяткі пытанняў, а пытанні самыя розныя: і афармленне бібліятэкі, і абмен кнігамі з бібліятэкамі іншых краін, і збор гербарыя для краязнаўчага музея, і кансультацыя для Віцебскага зеленгаса аб тым, як засцерагчы кветкі ад шкоднікаў, і многае іншае... А потым мы заходзім у кнігасховішча. І на твары, і ў голасе яго адчуваецца гонар за зробленае ў бібліятэцы на працягу некалькіх дзесяцігоддзяў упартай працы. У кнігасховішчы мы затрымаліся даўжэй. Я ўбачыў, што дырэктар бібліятэкі добры і ўважлівы гаспадар, разумны і дапытлівы: кнігасховішча спланавана проста, эканомна і разам з тым утульна.

Дзям'ян Раманавіч паказвае мне рарытэты і кнігі славытых вучоных, у тым ліку працы Вільямса і іншых травапольшчыкаў, як іх называлі пры Хрушчове. А потым, аглянуўшыся, каб выпадкова хто-небудзь не пачуў нашу гамонку, ціха, але як клятву, сказаў:

– Загадам зверху патрабуноць спісаць па акту гэтую літаратуру, але я не буду магільшчыкам кніг і захаваю навуковы фонд!» [6, с. 35, 37].

В 1965 году Д.Р.Новикову присвоено почётное звание Заслуженного деятеля культуры БССР и в последующем его самоотверженный труд неоднократно оценивался высокими наградами.

Каким руководителем был Демьян Романович? Строгим и требовательным! В первую очередь, строгие требования он предъявлял к себе. Он сам был хорошо образованным, разносторонним, трудолюбивым, интеллигентным человеком и не допускал непрофессионализма и

² Записано со слов Тейнина А.Н.



Рисунок 4. – Новиков Д.Р. в рабочем кабинете. 1974 год
Figure 4. – Novikov D.R. in the office. 1974

небрежности от сотрудников по отношению к работе или грубости и равнодушия по отношению к читателям. По воспоминаниям коллег, Д.Р. Новиков приходил в библиотеку задолго до начала рабочего дня и от других ожидал неукоснительного соблюдения дисциплины (Рисунок 4).

Сохранилась «Книга замечаний по библиотеке», начатая в 1950-х годах, где рукой Д.Р. Новикова записаны замечания библиотекарям, допустившим нарушения трудовой дисциплины или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей. Конечно, нерадивым сотрудникам такие требования были не по душе, и они считали директора излишне строгим. Но все уважали его за профессионализм, энциклопедические знания, преданность своей библиотеке и справедливость. А руководителю, особенно большого женского коллектива, всегда приходится выбирать между популярностью и хорошо налаженной работой.

В ноябре 1975 года в возрасте 79 лет Д. Р. Новиков уходит на пенсию, проработав 55 лет на посту директора библиотеки и почти столько же – заведующим парковым хозяйством. Только два месяца прожил Демьян Романович без любимой работы, без активной деятельности. «Живым» памятником ему осталась библиотека с миллионным фондом, прекрасные парки академического городка, зелёные насаждения дендрологического парка, где не иссякает поток студентов, пополняющийся и обновляемый ежегодно.

Изучение и раскрытие деятельности Д.Р. Новикова его коллегами и последователями

Сотрудники библиотеки БГСХА всегда с уважением относились к тому огромному вкладу, который внёс Демьян Романович в становление академической библиотеки, к традициям, созданным директором и его соратниками. В 1980 году на здании академической библиотеки установлена мемориальная доска в его честь. На ней, рядом с барельефом

Демьяна Романовича – книги и розы, как отражение основных направлений его деятельности.

В сентябре 1996 года на базе библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии в Горках прошла международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Д.Р. Новикова, организованная совместно с Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И.С. Лупиновича.

Сотрудниками библиотеки, на протяжении многих лет, проводится цикл бесед со студентами первых курсов всех факультетов, которые знакомят их с историей академии, библиотеки и деятельностью Д.Р. Новикова.

В 2012 году, объявленном в Беларуси Годом книги, на здании библиотеки академии была открыта мемориальная доска, посвящённая классику белорусской литературы Я. Купале. Это событие непосредственно связано с именем бывшего директора библиотеки, Купалу и Новикова связывали дружеские отношения. К этому событию сотрудники библиотеки приурочили открытие мемориального уголка «Кабинет Д.Р. Новикова» В составе экспозиции: стол, за которым в своё время сидел Демьян Романович, стулья из его кабинета, шкафы, заказанные им за собственные средства. В шкафах разместили «жемчужину» редкого фонда библиотеки – коллекцию книг, переданную в дар родственниками академика Д.Н. Прянишникова [7, с. 25].

В выставочном зале, рядом с мемориальным уголком оформлена и постоянно действует выставка фотографий, которые отображают весь трудовой путь Д.Р. Новикова.

К 120-летию со дня рождения Д.Р. Новикова сотрудниками библиотеки была проделана кропотливая работа по поиску публикаций Д.Р. Новикова в академической газете «Советский студент» с 1955 по 1977 годы. Было выявлено более 70 работ по самым разным темам: о библиотеке, о книгах, о чтении, об известных людях и знаменитых писателях, о зелёных насаждениях и защите окружающей среды. Все эти статьи отсканированы и доступны удалённому пользователю в базе данных «Краеведение» в электронном каталоге библиотеки.

Демьян Романович Новиков печатался не только в местных газетах. Его публикации в профессиональных изданиях содержат бесценные статистические и фактографические сведения о библиотеке. Статья в сборнике «Библиотечное дело в БССР», опубликованная в 1968 году, а также другие статьи Новикова о библиотеке, до сих пор используется авторами в написании материалов по истории библиотеки академии как самый полный и достоверный источник информации.

Полный список публикаций Д.Р. Новикова представлен в

сборниках:

Библиотека Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: очерки истории и деятельности (1840–2015 гг.) / Г. Е. Медведева [и др.]; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки, 2015. – 154 с.;

Эпоха на книжных страницах: (к 180-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии и библиотеки им. Д. Р. Новикова) / Г. Е. Медведева [и др.]; ред. А. И. Малько; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки, 2020. – 147 с.

18–19 октября 2016 года на базе библиотеки БГСХА в Горках состоялась Республиканская научно-практическая конференция «Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки», приуроченная к 120-летию со дня рождения Демьяна Романовича Новикова (Рисунок 5). В ней принимали участие руководители и специалисты университетских и областных библиотек, работники музеев, сотрудники и студенты академии [7, с. 25].



Рисунок 5. – Конференция, посвященная 120-летию со дня рождения Д.Р. Новикова

Figure 5. – Conference dedicated to the 120th anniversary of the birth of D.R. Novikov

Накануне конференции администрацией академической библиотеки была проделана большая работа по подготовке соответствующих документов для присвоения библиотеке имени Д.Р.Новикова, составлено ходатайство в Совет академии от имени коллектива библиотеки БГСХА. Совет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, рассмотрев ходатайство коллектива библиотеки, принял решение: за выдающиеся заслуги перед академией и огромный вклад в становление и развитие библиотеки, а

также с целью увековечивания памяти выдающегося земляка и коллеги, присвоить библиотеке БГСХА имя Д.Р.Новикова.

По материалам конференции издан сборник: Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки: материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Новикова Демьяна Романовича – директора библиотеки с 1920 по 1975 гг. Горки, 18–19 октября 2016 г. – 2017. Полный текст доступен удалённому пользователю в электронном каталоге библиотеке, в институциональном репозитории, а также в РИНЦ на платформе eLIBRARY.RU

Заключение

Надо заметить, что библиотека БГСХА в Горках – единственная среди университетских библиотек, которой присвоено имя и единственная в стране, которая носит имя библиотекаря. Сотрудники библиотеки им.Д.Р.Новикова гордятся своей причастностью к жизни и деятельности такого неординарного человека и выдающегося профессионала и стараются поддерживать тот высокий уровень, который был задан Демьяном Романовичем Новиковым и его последователями [7, с. 26].

Любая профессия, даже самая негероическая, имеет своих героев, на которых стоит равняться. Личность Демьяна Романовича Новикова, вся его жизнь, его вклад в библиотечное дело, заслуживает чтобы на его примере учились будущие библиотекари и молодые сотрудники.

А что касается обыденности и не героичности профессии библиотекаря, так ведь нет скучных и неинтересных профессий, есть скучные и равнодушные или увлеченные и инициативные люди, которые проецируют свое отношение на любую профессию, делая её либо скучной, либо интересной.

Список использованных источников

1. Лившиц, В. М. Сердце, отданное книге: к 100-летию со дня рождения Д.Р. Новикова / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов; Белорус. с.-х. акад. – Горки: [б. и.], 1996. – 35 с. – (Выдающиеся педагоги и воспитанники БСХА).
2. Новиков, Д. Библиотека с.-х. института / Д. Новиков // Голос революции студенчества. – 1924. – №2. – С. 15–17.
3. Новиков, Д. Книги, побывавшие в плену: о книгах из библиотеки БСХА и других библиотек Белоруссии, побывавших в немецком плену / Д. Новиков // Совет. студент. – 1975. – 8 мая. – С. 3.
4. Новиков, Д. Р. Библиотека Белорусской Ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии / Д. Р. Новиков // Библиотечное дело в БССР: (из истории библиотек республики): [сб. ст.] / Гос. б-ка БССР им. В. И. Ленина; отв. ред.: Э. Цыганков, И. Санкова. – Минск, 1968. – С. 54–70.
5. Новиков, Д. Беречь зеленые насаждения: (о варварском отношении к деревьям при возведении новых построек) / Д. Новиков // Совет. студент. – 1956. – 22 мая. – С. 3.

6. Арце́м'еў, В. І. Шчо́драсць душы. Дз. Р. Новікаў (верасень 1964 г., сакавік 2014 г.) / В. І. Арце́м'еў // Библиотека Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: очерки истории и деятельности (1840–2015 гг.) / Г. Е. Медведева [и др.]; под ред. П. А. Саскевича, В. М. Лившица. – Горки, 2015. – С. 64–67.
7. Медведева, Г. Е. Демьян Романович Новиков – легенда библиотечного дела / Г. Е. Медведева // Эпоха на книжных страницах: (к 180-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии и библиотеки им. Д. Р. Новикова) / Г. Е. Медведева [и др.]; ред. А. И. Малько. – Горки, 2020. – С. 20–26.
5. Novikov D. Protect green spaces: (about the barbaric attitude towards trees during the construction of new buildings). *Sovetskii student* [The Soviet Student], 1956, May 22, p. 3 (in Russian).
6. Artsem'eu V. I. Soul Generosity. Dz. R. Novikov (September 1964, March 2014). *Biblioteka Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii: ocherki istorii i deyatel'nosti (1840–2015 gg.)* [Library of the Belarusian State Agricultural Academy: essays on history and activities (1840–2015)]. Gorki, 2015, pp. 64–67 (in Belarusian).
7. Medvedeva G. E. Demyan Romanovich Novikov – a legend of library science. *Epokha na knizhnykh stranitsakh: (k 180-letiyu Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii i biblioteki im. D. R. Novikova)* [An era in book pages: (to the 180th anniversary of the Belarusian State Agricultural Academy and Library named after D. R. Novikov)]. Gorki, 2020, pp. 20–26 (in Russian).

References

1. Livshits V. M., Tsyganov A. R. *Heart given to the book: to the 100th anniversary of the birth of D.R. Novikov*. Gorki, 1996. 35 p. (in Russian).
2. Novikov D. Library of the Agricultural Institute. *Golos revolyutsionnogo studenchestva* [Voice of the revolutionary students], 1924, no. 2, pp. 15–17 (in Russian).
3. Novikov D. Books which were in captivity: about books from the library of the Belarusian Agricultural Academy and other libraries of Belarus which were in German captivity. *Sovetskii student* [The Soviet Student], 1975, May 8, p. 3 (in Russian).
4. Novikov D. R. Library of the Belarusian Order of the Red Banner of Labor of the Agricultural Academy. *Bibliotечноe delo v BSSR: (iz istorii bibliotek respublik): sbornik statei* [Library science in the BSSR: (from the history of the republic's libraries): collection of articles]. Minsk, 1968, pp. 54–70.

